

POLSKI ZWIĄZEK FILATELISTÓW

Zarząd Główny



BIULETYN
INFORMACYJNY PZF

Rok II

WARSZAWA 1978

Nr 3/7

S p i s t r e ś c i

	str.
Henryk Białek - Stan aktualny i perspektywy wzrostu ilościowego PZF	1
Z dyskusji Plenum nad referatem "Stan aktualny i perspektywy wzrostu ilościowego szeregów PZF"	14
Uchwały i decyzje Plenum Zarządu Głównego PZF	19
Uchwały i decyzje Prezydium ZG PZF	22
Informacja Głównej Komisji Rewizyjnej	28
Michał Andruszczyszyn - Młodzieżowy ruch filatelis- tyczny w Polsce. Stan i perspektywy jego rozwoju	30
Plan centralny wystaw i imprez PZF w roku 1979	38
Henryk Białek - 47 Kongres FIP w Pradze	40
Tadeusz Hampel	
Współpraca filatelistów polskich i radzieckich	46
Polonus Philatelis Society -	48
Polski Związek Filatelistów - RSW "Prasa-Książka- Ruch" Przedsiębiorstwo Filatelistyczne:	
- Styl pracy sprzedawców w sklepach filatelistycznych	49
- Komis i Skup	51
Abonament znaczków PRL w sklepach PF	52
K o m u n i k a t y	55

Henryk Białek
Warszawa

STAN AKTUALNY I PERSPEKTYWY WZROSTU ILOŚCIOWEGO PZF

Referat wygłoszony na IV Plenum Zarządu Głównego PZF
24.09.1978 r.

Uwagi wstępne

Ilościowy rozwój szeregów członkowskich PZF jest, a na pewno powinien być, jednym z najważniejszych zagadnień działalności Związku w okresie najbliższych lat na wszystkich szczeblach organizacyjnych.

Systematyczny, datowany od 1950 roku, wzrost ilości członków świadczy o dużym zainteresowaniu filatelistyką - jej formami kolekcjonerstwa, funkcjami społecznymi, rolą i znaczeniem w sferze wychowawczej i światopoglądowej, a także w sferze wypoczynkowej.

Wymienione, pozamaterialne walory filatelistyki zwróciły na siebie także uwagę władz państwowych, administracyjnych i organizacji społecznych, co znajduje swój wyraz w wielu postulatach pod adresem PZF o włączanie się do różnych obchodów i imprez o znaczeniu politycznym, społecznym i kulturalnym. Jest to nie tylko uznanie filatelistyki jako znaczącej formy oddziaływania, ale również uznanie PZF za organizację o dużej sprawności organizacyjnej, posiadającej liczny i prężny aktyw, który może podejmować i skutecznie realizować różne inicjatywy.

Powyższe, niezaprzeczalne spostrzeżenia o zainteresowaniu filatelistyką stwarzają nie tylko dobry klimat dla naszej działalności, ale i stawiają przed nami określone zadania społeczne i kulturalne, którym jesteśmy zobowiązani sprostać.

Jednym z tych zadań, wywodzących się z przesłanek społeczno-kulturalnych, ale również i ekonomicznych, jest rozwój ilościowy szeregów członkowskich naszej organizacji. Zadanie to tylko pozornie może wydawać się trudne. Jest ono przecież w pełni

realne, jeśli weźmiemy pod uwagę chociażby relację między ilością członków PZF a ilością abonentów znaczków polskich korzystających z usług Przedsiębiorstwa Filatelistycznego bez pośrednictwa PZF. Na realność tego zadania wskazują też i inne zjawiska, jak na przykład reakcje słuchaczy radia i telewizji na wszelkie informacje dotyczące filatelistyki. Wiele też mówi geografia sieci kół i ich liczebność w stosunku do liczebności środowisk, w których koła te działają. W tym przypadku jest jeszcze dużo "białych plam", co wskazuje na duże jeszcze możliwości powiększenia naszych szeregów.

Przyczyny tego były i są różne. Nowe perspektywy rozwoju Polskiego Związku Filatelistów otworzyła zmiana struktury podziału administracyjnego kraju w 1975 roku poprzez powołanie do życia kilkudziesięciu nowych wojewódzkich centrów administracyjno-gospodarczych i kulturalnych.

Władze naszego Związku, w świetle zaistniałej sytuacji - ukształtowania się dwustopniowej struktury władz terenowych - postanowiły stworzyć warunki do powoływania nowych Okręgów PZF w granicach obecnych województw. Zarząd Główny PZF, po dokonaniu analizy wielu czynników decydujących o samodzielności Okręgu, podjął uchwałę o przyjęciu dwustopniowej organizacji: Okręg - Koło^{1/}. Uchwała ta otwiera możliwości tworzenia nowych Okręgów PZF w granicach poszczególnych województw, z zachowaniem warunku posiadania co najmniej 3.000 członków dorosłych. Realizacja wspomnianej Uchwały wymaga długofalowych przedsięwzięć przygotowawczych, których pierwszym wynikiem jest powołanie z dniem 1.VII.1978 roku osiemnastego z kolei nowego Okręgu PZF w Bielsku-Białej^{2/}.

W celu zbadania perspektyw dalszego rozwoju ilościowego PZF i możliwości tworzenia dalszych Okręgów, Prezydium ZG PZF przeprowadziło badania stanu aktualnego w oparciu o materiały z wielu ubiegłych lat. Szczególną uwagę zwrócono na dynamikę

1/ Por. Uchwała nr 16/Pl/75 w sprawie struktury organizacyjnej PZF na tle podziału administracyjnego kraju z dn. 14.XII.1975.

2/ Por. Uchwała Plenum ZG PZF nr 7/Pl/78 w sprawie powołania Okręgu PZF w województwie bielsko-bialskim z dnia 19.II.1978 r.

wzrostu ilościowego w poszczególnych Okręgach oraz na umownie przyjęty tzw. stan "ufilatelistycznienia". Dane uzyskane w wyniku przeprowadzonych badań, poszerzone informacjami o specyfice danego Okręgu, pozwalają na wypracowanie programu działania w najbliższych latach, którego celem jest umocnienie organizacyjne naszego Związku.

Aktualny stan organizacyjny Związku

O k r ę g	31.XII. 1969	31.XII. 1973	31.XII. 1977	Stan wzros- tu w latach 1969-1977
Białystok	1.481	1.641	2.537	+ 1.036
Bydgoszcz	5.086	5.388	5.387	+ 301
Gdańsk	6.166	6.729	7.348	+ 1.182
Gorzów Wlkp.	2.510	2.543	2.643	+ 133
Katowice	20.281	23.780	25.715	+ 5.434
Kielce	1.948	2.244	2.354	+ 406
Koszalin	1.298	1.778	1.843	+ 545
Kraków	11.390	11.614	10.811	- 579
Lublin	2.941	2.533	3.132	+ 191
Łódź	5.875	6.160	7.955	+ 2.080
Olsztyn	1.935	1.796	1.957	+ 22
Opole Śl	3.242	3.593	3.454	+ 212
Poznań	8.539	8.676	8.765	+ 230
Rzeszów	4.906	4.773	4.732	- 174
Szczecin	5.282	5.016	5.692	+ 410
Warszawa	21.659	20.022	21.635	- 24
Wrocław	9.758	9.573	10.238	+ 480
R a z e m	114.297	117.849	126.202	+11.905

Przedstawione w powyższej tabeli osiągnięcia poszczególnych Okręgów w zakresie wzrostu ilościowego na przestrzeni dwu ostatnich kadencji Zarządu Głównego PZF i Zarządów Okręgów, nie napawają zbytnim optymizmem. Wyraźnie widać, że tylko Okręgi Białystok /m.in. w wyniku przejęcia części kół z Okręgu Olsztyn/, Gdańsk, Katowice i Łódź, na ogólny wzrost 11.905 dokonały wyraź-

nego postępu o 9.652 członków, czyli uzyskały aż 81 % całego wzrostu Związku za okres dwóch kadencji działalności.

Zaniepokojenie budzi brak wzrostu ilościowego w Okręgach o dużych tradycjach filatelistycznych i posiadających znanych nie tylko w kraju działaczy naszego Związku. Zmniejszenie liczby członków w Okręgach: krakowskim, rzeszowskim i warszawskim, bądź nieznaczny wzrost w stosunku do możliwości w Okręgach: poznańskim, bydgoskim, kieleckim i wrocławskim, nie da się wytłumaczyć zmianami granic poszczególnych Okręgów bądź "kryzysem" filatelistyki w ogóle. Przyczyny chyba tkwią głębiej, a przede wszystkim w stylu pracy poszczególnych Zarządów Okręgów, przyjętych koncepcjach lub poglądach /filatelistyka elitarna - filatelistyka społeczna/, pracy istniejących Kół, aktywności i wysiłku działaczy i członków w pozyskiwaniu nowych członków, zasięgu i skuteczności przedsięwzięć propagandowych Zarządu Okręgu, jakie prowadzą one w Związku i w społeczeństwie, wreszcie w wierze w skuteczność własnych przedsięwzięć itp. Te i inne czynniki, niezmiernie istotne dla bytu organizacji, wymagają wnikliwej i obiektywnej oceny przez cały aktyw poszczególnych Okręgów. W sumie, analiza całokształtu stanu organizacyjnego w danym Okręgu winna uwzględniać aktywny rozwój naszej organizacji na terenie nowych województw i gmin oraz wkład w rozwój ilościowy całego Związku.

Następnym ważnym kryterium oceny organizacyjnej jest stan "ufilatelistycznienia" mierzony jednolitym wskaźnikiem ilości członków dorosłych PZF na 10 tys. ludności. Wyliczone wskaźniki dla poszczególnych Okręgów ze zrozumiałych względów są przybliżone, lecz jednolite dla całego kraju. Liczbę ludności w poszczególnych Okręgach przyjęto za Małym Rocznikiem Statystycznym, a stan organizacyjny - ze sprawozdań poszczególnych Okręgów na dzień 31.XII.1977 r. /por. tabela w Biuletynie Informacyjnym PZF nr 1 - 2/78, str 53/.

Ze względu na ogólny charakter analizy, nie uwzględniono różnic, jakie mogły wystąpić w wyniku porozumień między niektórymi Okręgami, dotyczących zachowania przynależności pewnej liczby Kół do danego Okręgu, a także z tzw. "zaokrąglenia" liczby ludności do pełnych tysięcy. Przeciętny wskaźnik "ufilatelistycznienia" dla całego kraju wynosi 39 członków PZF na 10 tys. ludności /por. wykres w B.I. PZF nr 1 - 2/78, str 55/.

Dokonane obliczenia wskazują, że wskaźniki "ufilatelistycznienia" powyżej przeciętnej krajowej posiadają Okręgi: Szczeciński /66/, Katowicki /63/, Warszawski /54/, Krakowski /47/ i Gdański /43/. Jednak i na terenie tych Okręgów znajduje się wiele jednostek administracyjnych /miasteczek, osiedli, gmin/, gdzie występują tzw. "białe plamy", tzn. brak jest zorganizowanej filatelistyki. Szczególnie wyraźnie można to zjawisko zaobserwować na terenie Okręgu Warszawskiego, gdzie poza aglomeracją stołeczną istnieją na terenie poszczególnych województw tylko nieliczne Koła.

Druga grupa Okręgów, to te, które wykazują się bardzo słabym "ufilatelistycznieniem", a mianowicie: Kielecki /13/, Lubelski /17/, Białostocki /19/, Koszaliński /23/, Rzeszowski /24/, Gorzowski /26/, Bydgoski /27/, Olsztyński /29/ i Poznański /29/. Sytuacja w tych Okręgach jest złożona, bowiem takie z nich jak: Lubelski, Kielecki, Rzeszowski i Bydgoski, legitymują się dużymi tradycjami filatelistycznymi. Natomiast Okręg Poznański należy do jednych z większych i posiada piękne tradycje i osiągnięcia. Wydaje się, że członkowie i działacze w tych i wielu innych Okręgach, posiadających wskaźniki liczby członków poniżej przeciętnej w kraju, nie doceniali pracy nad rozwojem szeregów PZF lub z góry zakładali niemożność osiągnięcia sukcesów na tym odcinku, a ponadto występują jeszcze lokalne koncepcje filatelistyki "elitarniej". Praktyka prawie trzech dziesięcioleci wykazała, że z licznych szeregów filatelistów wyłaniała się wysoka jakość organizacyjna i filatelistyczna. Także znana jest sytuacja ekonomiczna dużych liczbowo Okręgów jako pomyślna, dająca znaczne możliwości operowania niejednokrotnie dużymi środkami własnymi na cele organizacyjne, wystawiennictwo, propagandę filatelistyczną itp.

Przyjmując, że wskaźniki najwyższe, uzyskane w Okręgach: Szczecińskim /66/, Katowickim /63/, są aktualnie możliwe do szybkiego osiągnięcia dla Okręgów: Warszawskiego /54/, Krakowskiego /47/, Gdańskiego /43/, Wrocławskiego /38/, Opolskiego /36/, i Łódzkiego /33/, to dla pozostałych Okręgów, przy intensywnej pracy, jest konieczny postulat osiągnięcia w najbliższych latach wskaźnika minimum 39 członków dorosłych na 10 tys. ludności. Jest to zadanie trudne, bowiem nie można ograniczać

się tylko do pozyskiwania nowych członków. Należy poszukiwać takich form działania, które uwzględniałyby: specyfikę warunków danego województwa, pozyskiwanie nowego aktywu, rozbudzanie zainteresowań filatelistycznych, motywację wstąpienia do PZF, ograniczenie do minimum fluktuacji członków itp.

Przy osiągnięciu aktualnego przeciętnego wskaźnika krajowego 39 członków dorosłych PZF na 10 tys. ludności, przykładowo można wskazać ilu członków powinny posiadać Okręgi o wskaźnikach wyraźnie niższych:

- Białystok	- 5.296	- Lublin	- 7.293
- Bydgoszcz	- 8.858	- Olsztyn	- 2.017 ^{1/}
- Gorzów	- 3.097	- Poznań	- 11.809
- Kielce	- 6.731	- Rzeszów	- 7.742
- Koszalin	- 3.124		

W świetle powyższych danych celowe jest wskazanie na perspektywę niektórych województw w utworzeniu Okręgów PZF przy zachowaniu kryterium uzyskania 3.000 członków.

Województwo bielskie /789 tys. ludności/ powinno uzyskać wskaźnik około 38 członków na 10 tys. ludności, woj. kaliskie /648 tys. ludności/ - 41 członków, woj. toruńskie /549 tys. ludności/ - 50 członków, woj. piotrkowskie /585 tys. ludności/ - 51 członków, woj. krośnieńskie /426 tys. ludności/ - 71 członków na 10 tys. ludności.

Obliczenia te pozwalają na wysunięcie następujących wniosków:

- województwa o liczbie ludności powyżej 70 tys. przy zachowaniu wymogu 3.000 członków dorosłych będą osiągać wskaźniki przeciętnej krajowej, tj. około 38-39 członków na 10 tys. ludności. Czyli zarysowują się w tych przypadkach realne możliwości utworzenia Okręgów w najbliższym okresie;
- województwa o liczbie ludności około 500-700 tys. również przy intensywnej pracy nad pozyskaniem nowych członków mogą

1/ Okręg ten jest w trudniejszej sytuacji, bowiem zgodnie z uchwałą o tworzeniu nowych Okręgów, powinien posiadać co najmniej 3.000 członków.

uzyskać wskaźniki około 40 - 60 członków na 10 tys. ludności tj. takich, jakie posiadają obecnie przodujące Okręgi. W zależności od aktualnego stanu "ufilatelistycznienia" terenu danego województwa istnieją szanse powołania w obecnej kadencji Zarządu Głównego nowych Okręgów;

- przed województwami o liczbie ludności poniżej 500 tys. także zarysowują się perspektywy utworzenia nowych Okręgów przy ogólnej aktywizacji społeczno-kulturalnej ludności oraz aktywnej popularyzacji filatelistyki zorganizowanej;
- gdyby wszystkie obecnie istniejące Okręgi uzyskały minimum przeciętną krajową około 39-40 członków PZF na 10 tys. ludności, organizacja nasza wzrosłaby prawie dwukrotnie.

Problem rozwoju naszych szeregów w różnych aspektach był przedmiotem wystąpień na ostatnim Zjeździe PZF^{1/}. Zwracano uwagę na możliwości rozwoju naszego Związku na terenie nowych województw i gmin, wskazywano na czynniki utrudniające działalność, na rolę Koła PZF itp.

Program działania w zakresie wzrostu ilościowego PZF

Przedstawiony obraz naszego Związku w oparciu o analizę dynamiki rozwoju ilościowego w okresie ostatnich dwóch kadencji /1969-1973-1977/ oraz o wskaźnik liczby członków na 10 tys. ludności jest punktem wyjścia do opracowania programu działania i wytyczenia konkretnych przedsięwzięć propagandowych i organizacyjnych. Wieloletnia praktyka wykazała, że od liczby członków dorosłych PZF uzależnione są możliwości finansowe poszczególnego Okręgu i całego Związku, a także dynamiczny wzrost naszej organizacji rzutuje korzystnie na wiele czynników aktywizujących życie filatelistyczne, możliwości bardziej wszechstronnego wzbogacania osobowości poszczególnych członków, pojawiają się nowe formy kolekcjonerstwa itp.

Kierunki przedsięwzięć w zakresie rozszerzania bazy członkowskiej, tak w skali Związku, jak i poszczególnych Okręgów, muszą kompleksowo ujmować wiele dziedzin funkcjonowania naszej

1/ Por. Z trybuny zjazdowej. B.I. PZF, nr 3-4/77 s. 19-28.

organizacji. Należy dostrzegać wzajemne oddziaływanie wielu czynników, jak np. prasy filatelistycznej, monografii, wystawiennictwa, imprez propagandowych, form zbierania znaków pocztowych, kierunków tematyki, przejawów życia organizacyjnego /spotkania, zebrania, konkursy itp./ na rozwój szeregów członkowskich i odwrotnie, rzesze filatelistów oddziaływują na styl pracy aktywu i przejawy życia filatelistycznego w kraju. Dlatego też przedstawiając, na bazie oceny stanu aktualnego, program działań na najbliższy okres traktujemy jako szeroki wachlarz propozycji, które przymierzone do warunków poszczególnego Okręgu pozwolą na wypracowanie sprawnych z prakseologicznego punktu widzenia działań, które powinny już w najbliższych miesiącach dawać pozytywne wyniki. Tylko aktywny udział w realizacji zamierzeń działaczy PZF wszystkich szczebli - do Kół włącznie - ich wiara i przekonanie o słuszności założonych celów, może przynieść oczekiwane efekty.

1. Zadania ogóln organizacyjne

- a/ w poszczególnych Okręgach należy przeprowadzić analizę dynamiki rozwoju szeregów członków i wskaźników na 10 tys. ludności z uwzględnieniem terytorialnego podziału na województwa.
- b/ Ustalić geografie rozmieszczenia Kół PZF w celu ujawnienia miejscowości, domów kultury i zakładów pracy, gdzie nie ma jeszcze filatelistyki zorganizowanej.
- c/ Przeanalizować dotychczas stosowane formy i metody pozyskiwania nowych członków PZF i zakładania Kół i na tej podstawie opracować najbardziej efektywną strategię działania danego Okręgu.
- d/ W poszczególnych Okręgach zbadać i wykorzystać możliwości wykonania niezbędnych środków propagandowych /ulotki, plakaty, informatory itp./. Przygotować odpowiednie materiały dla lokalnej prasy.
- e/ Nawiązać kontakty z Oddziałami RSW "Prasa-Książka-Ruch" i Dyrekcji Poczty w celu pozyskania ich na rzecz propagandy filatelistyki.
- f/ Zarząd Główny PZF wyda ogólnozwiązkowy plakat zachęcający do przynależności do PZF oraz podręczną broszurę "Poradnik przewodniczącego Koła PZF".

g/ W trakcie przygotowania i realizacji programów działania PZF w 1979 roku /35 lat PRL i Międzynarodowy Rok Dziecka/, w szerokim zakresie uwzględnić propagandę przynależności do naszego Związku.

2. Zadania w zakresie popularyzacji korzyści z przynależności do PZF.

a/ Uświadamianie i kształtowanie poczucia satysfakcji z przynależenia do Polskiego Związku Filatelistów.

Działalność społeczna w PZF umożliwia tysiącom naszych członków nawiązywanie cennych kontaktów, pozytywnie rzutu-
jących na ich pozycję społeczną i osiągnięcia w pracy zawodowej. Wysoka ocena pracy społecznej ze strony instancji partyjnych i władz administracyjnych powinna być impulsem do dalszych po-
czynañ członków PZF na rzecz popularyzacji w społeczeństwie filatelistyki zorganizowanej i swoistych dla znaczka form pro-
pagandowych.

b/ Popularyzowanie wśród członków PZF i sympatyków znaczka, ko-
rzyści z przynależności do Polskiego Związku Filatelistów:

- uprawianie kolekcjonerstwa filatelistycznego należy do tych grup hobbystów, które w ostatecznym rachunku nie przynosi strat, a wręcz przeciwnie - znaczki pocztowe z upływem czasu osiągają coraz większą wartość materialną. Członkowie PZF mają możliwość otrzymywania walorów, które nie zawsze są dostępne dla osób niezrzeszonych,
- następnym bardzo ważnym bodźcem przynależności do PZF jest możliwość uzyskiwania konsultacji i poradnictwa w zakresie zasad zbierania, przechowywania znaczków, informacji o fałszerstwach, rzadkościach, ciekawostkach, opracowywania zbiorów na wystawy, informacji o trendach i modach w filatelis-
tyce,
- udział w wystawach jest niedocenianym czynnikiem w propa-
gandzie PZF. Kolekcja - zbiór filatelistyczny daje rzeczy-
wistą satysfakcję gdy może być wystawiany. Podobnie jak
książka i dzieło sztuki żyją gdy są czytane i oglądane, rów-
nież zbiór filatelistyczny ożywa i spełnia swoją rolę, gdy

może być eksponowany na wystawie, gdy otrzymuje wyróżnienie bądź nagrodę. Znanie są dziesiątki przypadków wstąpienia do PZF niejako z "ciekawości", a potem kontakty z działalnością Koła, komisji problemowych Okręgu doprowadziły do zainteresowań pogłębionych rozległą wiedzą i opracowaniem zbioru, który osiąga wysokie wyróżnienia nawet na wystawach pod patronatem FIP.

- c/ Ważkim bodźcem przynależności do PZF jest możliwość udziału w życiu całej organizacji - Okręgów, Kół, zebrań wymiennych, spotkań koleżeńskich, obchodach "Dnia Znaczka", uroczystościach itp. Nawiązywane kontakty rozszerzają kręgi znajomych, pozwalają na wymianę poglądów i informacji, walorów filatelistycznych itp. Rozwijanie dobrze zorganizowanych spotkań klubowo-towarzyskich w ramach Koła, między Kołami, na terenie gminy, osiedla, miasta itp. były i będą ważnymi czynnikami przyciągającymi ludzi do naszego Związku.
- d/ Korzystanie z bazy materiałowej Związku w postaci lokali, księgozbioru, możliwości otrzymywania nagród, odznak i odznaczeń honorowych, kart albumowych, hawidów itp. przyborów filatelistycznych, jest kolejną zachętą do zadeklarowania członkostwa PZF.
- e/ Zniżka przy opłacie abonamentu za znaczki w znacznej części lub całkowicie pokrywa wysokość składki członkowskiej, ponoszonej na rzecz Polskiego Związku Filatelistów. Wynika z tego, że PZF na rzecz swojego członka świadczy społecznie bardzo szeroki wachlarz usług, bardzo często o ogromnym znaczeniu, których nie można uzyskać poza nim.
- f/ Inne korzyści, specyficzne dla danego Okręgu, województwa, miasta itp.

Zagadnienia satysfakcji i korzyści z członkostwa w PZF powinny być przedmiotem dyskusji i przypominania na zebraniach i spotkaniach wszystkich szczebli organizacyjnych w Związku. Wiedza o nich powinna docierać do każdego członka PZF i stanowić argumenty przy pozyskiwaniu nowych członków, a także powinna stanowić czynnik inspirujący praktyczne działania Koła i innych

ogniów związkowych. Prezydium ZG PZF spotkało się z przypadkami gdy działacze dużych ogniw organizacyjnych mieli wątpliwości, co im daje przynależność do PZF, zapominając m.in. o satysfakcji z wysokiej oceny ich pracy społecznej, wyrażonej niejednokrotnie nawet odznaczeniami państwowymi oraz dużego autorytetu moralnego.

3. Kształtowanie aktywnych postaw wszystkich członków PZF

Zadanie przyciągania do naszego Związku wszystkich sympatyków znaczka oraz osób poszukujących dopiero swego hobby, nie może obciążać tylko działaczy Kół PZF, Okręgów i Zarządu Głównego. Jest to zadanie wszystkich bez wyjątku członków PZF, jako wyraz ich troski o rozwój Związku. O zadaniu tym należy mówić przy wszystkich możliwych okazjach, tak by stało się ono powszechną troską wszystkich członków PZF. Należenie do Koła PZF powinno kształtować potrzebę nawiązywania kontaktów ze środowiskiem i być przejawem satysfakcji należenia do grupy ludzi o niebanalnych zainteresowaniach. Postawy takie nasi działacze powinni kształtować poprzez:

- docieranie z informacją bezpośrednią /osobistą/ o filatelistyce i Polskim Związku Filatelistów do wszystkich Kół, ośrodków i placówek prowadzących działalność społeczno-kulturalną;
- opieranie pracy z Kołami i w Kołach na częstych, serdecznych i pełnych życzliwości kontaktach osobistych;
- bezpośrednio wyjaśnianie i pobudzanie do działalności w sprawach podejmowanych przez Zarząd Główny i Zarządy Okręgów;
- utrzymywanie systematycznych, bezpośrednich kontaktów z Kołami i udzielanie ich członkom porad, instruktażu oraz pomocy w uprawianiu hobby filatelistycznego

Generalnie problem ujmując, należy zachęcić wszystkich członków PZF do czynnego włączenia się do pracy na rzecz Związku i ukształtowania u nich przekonania o współodpowiedzialności za losy Koła, Okręgu i całej Organizacji.

4. Bezpośrednie działania organizacyjne

W oparciu o wszechstronną analizę stanu aktualnego i dotychczas stosowanych form i metod rozwoju Organizacji, należy w poszczególnych Okręgach podjąć działania praktyczne w następujących kierunkach:

- a/ Współdziałanie z władzami wojewódzkimi w celu tworzenia klimatu dla powstawania nowych Kół w oparciu o Koła już pracujące. Z przewodniczących Kół tworzyć załączki organizacyjne /delegatury/ dla ewentualnych przyszłych Okręgów /doświadczenia Okręgów: Łódzkiego, Poznańskiego i Warszawskiego/, odpowiedzialne bezpośrednio za rozwój filatelistyki.
- b/ Nawiązanie współpracy z organizacjami społecznymi, jak np. regionalne stowarzyszenia społeczno-kulturalne, Związki Zawodowe, organizacje młodzieżowe, spółdzielnie mieszkaniowe, osiedlowe itp. w celu wejścia z filatelistyką do ich bazy kulturalno-oświatowej - klubów, domów kultury, klubów młodego rolnika, klubów "Ruch" itp.
- c/ Podjęcie akcji konkursów na zakładanie nowych Kół pod hasłami:
 - "filatelistyka w gminie"
 - "filatelistyka w zakładzie pracy"
 - "filatelistyka w osiedlu" itp.Konkursy powinny przewidywać nagrody za założenie i rozwinięcie działalności Koła, a także za pozyskanie odpowiedniej liczby członków.
- d/ Działania organizacyjne powinny zmierzać do szybkiego wyeliminowania tzw. "białych plam" i w związku z tym należy elastycznie interpretować Statut PZF w rozdziale dotyczącym Kół. Koło można założyć gdy znajdziemy 10 chętnych osób, lecz w toku dalszej pracy należy dążyć do szybkiego wzrostu liczby jego członków przynajmniej do 25 członków. Praktyka wykazuje, że za optymalną liczbę członków Koła, pozwalającą na jego znaczną aktywność, należy przyjmować minimum 50 i nie więcej niż 200 członków. Koła grupujące więcej niż 200 członków tracą zwykle swoją

operatywność z uwagi na trudności wewnątrzorganizacyjne, wynikające ze znacznego przeciążenia aktywu pracami administracyjnymi /składki, abonament itp./.

- e/ Wymiany doświadczeń między Zarządami Okręgów, które uzyskują wyraźne sukcesy w zakresie rozwoju organizacyjnego i filatelistycznego a tymi, które mają określone trudności w tym zakresie.
- f/ Organizowanie Kół dorosłych i pozyskiwanie nowych członków powinno być skorelowane z działaniem wśród młodzieży i na rzecz młodzieży filatelistycznej.

Przedstawiając powyższe propozycje działań, nie przypisuję sobie praw do absolutnej wiedzy jak należy rozwiązać poszczególne problemy. Stawiamy przed Plenum kolejny pryncypialny z punktu widzenia Związku problem rozwoju szeregów członkowskich, jako zadanie niezmiernie istotne dla bytu naszej organizacji. Sądzymy, że zadania stawiane przed wszystkimi ogniwami organizacyjnymi są realne, lecz wymagają opracowania i przystosowania do specyfiki poszczególnych Okręgów, województw, miast, gmin itp.

W zadaniach tych stawiamy również na formę bezpośredniej pracy społecznej na terenie Kół istniejących i na terenie przyszłych Kół. Wbrew zakorzenionym poglądom, w pracy społecznej nie odgrywają dominującej roli plakaty, foldery, druki, lecz bezpośrednie kontakty międzyludzkie, wymiana doświadczeń, poradnictwo i pomoc. Jesteśmy wszyscy przekonani, że cały aktyw PZF podejmie bezpośrednią osobistą pracę na rzecz upowszechnienia idei filatelistycznych i zadań programowych naszego Związku.

Z DYSKUSJI PLENUM NAD REFERATEM
"STAN AKTUALNY I PERSPEKTYWY WZROSTU ILOŚCIOWEGO SZEREGÓW PZF"
oraz NAD PROBLEMAMI GOSPODARKI FINANSOWEJ ZWIĄZKU

Wprowadzając do dyskusji Prezes ZG stwierdził, że jest to materiał opracowany na podstawie wielu dyskusji i wypowiedzi działaczy na posiedzeniach Prezydium i Plenum Zarządu Głównego oraz na I Naradzie Prezesów Okręgów. Uwzględnia też dyskusję z obrad XII Zjazdu PZF, a także informacje napływające do Zarządu Głównego z różnych źródeł. Wnioski wynikające z materiałów ujętych w referacie są różne dla każdego z Okręgów i nie zawsze korzystne. Powinny one jednak pobudzić do refleksji zwłaszcza, że w niektórych Okręgach od lat nie następują żadne zmiany, szczególnie ilościowe. To zjawisko jest w referacie specjalnie zaakcentowane, ponieważ idea, która leży u podstaw naszego działania jest przystosowanie struktury organizacyjnej PZF do podziału administracyjnego kraju. Założenie to jest możliwe do zrealizowania przy jednoczesnym poważnym wzroście ilościowym szeregów członkowskich. Mamy wiele przykładów, że jest olbrzymia grupa osób, która interesuje się czynnie filatelistyką, ale nie jest zrzeszona w naszej Organizacji. Przyczyną tego jest najczęściej brak wiedzy o istnieniu PZF. Już tylko to wskazuje, w jakim kierunku powinna pójść nasza działalność. Innym kierunkiem jest baczniejsze zwrócenie uwagi na rozwijanie form życia klubowego w kołach PZF i właściwa, rzetelna ocena aktywu terenowego.

Kontynuując swoją wypowiedź, Kol. Prezes ZG stwierdził, że powoływanie nowych Okręgów jest nakazem chwili. Czym prędzej to zrealizujemy, tym korzystniejsze się to okaże dla całego Związku. Już obecnie, niezależnie od innych działań powinniśmy w większym stopniu włączać do współkierowania Okręgami działaczy z delegatur i umożliwiać im zapoznanie się z różnymi problemami organizacyjnymi.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał Kol. Walter Zagóra. Oświadczył, że jest już od wielu lat działaczem PZF na różnych szczeblach. Nie spotkał się jednak nigdy z przygotowanym przez Prezydium ZG materiałem, w którym podjęto by próbę analizy stanu

faktycznego PZF. Bardzo dobrze więc, że te sprawy stają się tematem obrad Plenum ZG na kanwie przygotowanych materiałów analitycznych. Jest to tym bardziej ważne, ponieważ wszyscy odczuwamy, iż stan obecny jest tylko pozornie dobry, mimo posiadanych takich i innych osiągnięć. Jest potrzebna większa aktywizacja Okręgów w kierunku powiększania szeregów członkowskich. W ślad za tym muszą iść dalsze wielokierunkowe działania. Jest potrzebna zmiana stylu pracy Zarządów Okręgów. Aktywność i inicjatywy Zarządów Okręgów będą oddziaływać na jakość pracy Kół PZF i stan filatelistyki na danym terenie. Działania w kierunku powiększania ilościowego Okręgu są na pewno trudne. Ponadto większa liczba członków to większe obowiązki Zarządu Okręgu czy zarządu Koła. W tym chyba należy się dopatrywać obojętności niektórych działaczy dla spraw rozwoju ilościowego. Sprawy samowystarczalności finansowej jednostek organizacyjnych nie były dotychczas stawiane dość wyraźnie. Zawsze można było liczyć na mniej lub więcej uzasadnioną dotację jednostki nadrzędnej. Nie było więc potrzeby dbać o przyrost członków. Musimy więc uświadomić sobie, że wzrost ilościowy szeregów członkowskich naszej Organizacji to zarówno wymóg statutowy, jak i ekonomiczny w skali Związku i ogólnogospodarczej. Zarząd Główny ma ograniczone możliwości dotowania inicjatyw Okręgów i jeśli chcą one się rozwijać i działać, to muszą dążyć do uzyskania większej zdolności samofinansowania. Tak więc, stoi przed nami zadanie rozwinięcia propagandy, do której powinniśmy wykorzystać również prasę. Należy rozważyć możliwość organizowania spotkań z przedstawicielami prasy na szczeblu centralnym, jak i regionalnym. W przedstawionym materiale dano wiele cennych uwag i wskazówek, a także - po raz pierwszy - wskazano na korzyści płynące z przynależności do PZF. Powinniśmy to wykorzystać, a osiągnięcie liczby 200 tysięcy członków przed upływem obecnej kadencji jest całkiem realne. Najbliższe zaś zebrania sprawozdawcze Okręgów i sprawozdawczo-wyborcze Kół PZF powinny być poświęcone tym właśnie problemom.

Kol. Walenty Boguń ustosunkowując się pozytywnie do referatu stwierdził, że wysunięta teza o rozwoju ilościowym jest słuszna. Formy jej realizacji mogą być różne i inne dla każdego Okręgu ze względu na specyfikę regionu. Są jednak takie formy, które mogą i powinny być wprowadzone we wszystkich Okrę-

gach. Należą do nich m.in. współpraca z Dyрекcją Okręgową Poczty i Przedsiębiorstwem Filatelistycznym. Na przykładzie reprezentowanego przez siebie Okręgu /Łódź/ wykazał korzyści płynące z tej współpracy. Wyraził przekonanie, że już wkrótce Okręg osiągnie powyżej 10 tysięcy członków, co będzie m.in. wynikiem konkursu zorganizowanego przy pomocy wymienionych instytucji. Wyraził też pogląd, że anulowanie uchwały warunkującej uzyskanie minimum 3.000 członków przy powołaniu nowego Okręgu może stać się czynnikiem mobilizującym dla działaczy w poszczególnych województwach.

Kol. Stanisław Seweryński potwierdził, że Okręgi działają w różnych warunkach. Na przykładzie Okręgu Gorzowskiego stwierdza, że filatelistyka w Okręgu to przede wszystkim Zielona Góra i Gorzów Wlkp. Działacze Okręgu zdają sobie sprawę z potrzeby dotarcia do mieszkańców wsi. Jest to jednak bardzo trudne zadanie. Dlatego też prowadząc rozpoznanie swojego terenu docierają do tych środowisk wiejskich, w których istnieją Państwowe Gospodarstwa Rolne i inne przedsiębiorstwa rolnicze. W nich bowiem pracują ludzie, których można filatelistyką zainteresować. Jest natomiast raczej mało prawdopodobne, aby można było pozyskać członków PZF spośród rolników.

Kol. Józef Szydło nawiązując do końcowej części wypowiedzi Kol. Bogunia zwraca uwagę, że dolny limit ilości członków dla nowo powoływanych Okręgów określony jest Statutem i zmiana tego wymogu należy do kompetencji Zjazdu. Nie czekając jednak na zmiany przepisów statutowych można i należy działać już obecnie przez zaktywizowanie istniejących delegatur wojewódzkich, o czym mówił w swoim wystąpieniu Prezes ZG. Przykłady takiej działalności to m.in. powołanie Okręgu PZF w województwie bielskobialskim.

Kol. Ludwik Malendowicz podkreślił, że przedstawione w referacie liczby dotyczące ilości członków w Okręgach oraz wszystkie dane porównawcze zmuszają do refleksji. Dobrze się więc stało, że taki materiał został przygotowany. Warto podobnej analizy dokonać dla innych kierunków działalności. Otrzymamy wówczas w miarę pełny obraz stanu filatelistyki, co pozwoli na dokonanie pewnych podsumowań co zostało dotychczas zrobione i jakie istnieją potrzeby.

Kol. Jan Ryblewski przypomina, że w przeszłości były w PZF już różne działania zmierzające do spopularyzowania filatelistyki, a w następstwie tego i powiększenia szeregów. Działania te miały jednak zawsze charakter akcyjny. Tym bardziej więc należy pozytywnie ocenić referat, który wyznacza kierunek długofalowego działania... Wyraził też pogląd, że Związek powinien zadbać o zwiększenie ilości katalogów i innych materiałów pomocniczych, a w Ministerstwie Łączności uzyskać powinniśmy w każdym roku minimum jedno wydanie wyłącznie dla członków PZF. Dotychczas nie odczuwa się jakiegś specjalnej pomocy ze strony resortu łączności. Opieka nad Związkiem natomiast widoczna jest tylko od strony kontroli.

Zbliżony pogląd odnośnie współpracy i pomocy ze strony Ministerstwa Łączności wyraził Kol. Kazimierz Jagowdzik. Podkreślił szczególnie potrzebę pomocy resortu w zakresie propagandy.

Kol. Zygmunt Wiatrowski uznaje ważkość problemu rozwoju ilościowego. Zwraca też uwagę, że równolegle powinniśmy wypracować metody wzrostu jakościowego filatelistyki, co jest również ważne.

Kol. Bohdan Subocz przyznaje rację potrzebie rozwoju również jakościowego. Stwierdza jednak, że do wzrostu jakościowego możemy dojść przez zmianę stylu pracy. Zbyt często mamy do czynienia z inicjatywami, które nie przynoszą żadnych szerszych korzyści, ale eksploatują siły fizyczne i umysłowe. W wielu środowiskach rodzą się też tendencje do elitarności, co nie sprzyja upowszechnieniu filatelistyki.

W dyskusji zabierali także głos Kol., Kol. Stanisław Krzywicki, Lucjan Węgrzyn, Jan Krzyżewski, Tadeusz Süss, Tadeusz Witkowski i Zbigniew Stasiłowicz.

Przedmiotem dyskusji w części dotyczącej gospodarki finansowej Związku były przedstawione przez Skarbnika ZG następujące materiały:

- preliminarz Zarządu Głównego PZF;
- podział limitów i dotacji dla Okręgów na rok 1979;
- wysokość zryczałtowanych składek członkowskich na rzecz ZG;
- zasady podziału dotacji na działalność młodzieżową;
- regulamin nagród uznanionych w PZF;

- fundusz nagród dla aktywu za rok 1978;
- regulamin zakładowego funduszu socjalnego.

Skarbnik ZG Kol. R. Szymański, wskazał na bardzo napięty preliminarz, który nie przewiduje żadnych rezerw. Z tego też powodu, o czym była już mowa w dyskusji nad referatem, Okręgi muszą dążyć do zwiększenia samodzielności finansowej, a przede wszystkim dokładnie analizować zamierzenia od strony finansowej. Analiza potrzeb Okręgów zgłoszonych do Zarządu Głównego przekracza o kilka milionów złotych wpływy ZG z tytułu składek. W tej sytuacji nie są uwzględnione m.in. dotacje na lokale, które muszą być pokrywane ze środków własnych Okręgów.

Dotyczy to również nagród dla aktywu Okręgów. W preliminarzach Okręgów daje się zauważyć, że nie przewidują one odpowiednich kwot na ten cel, co można interpretować ujemnie dla Okręgów. Prezydium ZG stoi na stanowisku, że Okręgi powinny zwiększyć kwoty na nagrody wg własnych możliwości finansowych, a wysokość tych pozycji w preliminarzu Okręgu jest m.in. wykładnikiem oceny aktywu przez Zarząd Okręgu. Zarząd Główny nie może z własnych funduszy dotować pozycji na nagrody dla aktywu.

W dyskusji zabierali głos Kol. Kol.: K.Jagowdzik, Z.Wiatrowski, T. Süss, J.Ryblewski, W. Zagóra, M. Andruszczyszyn, J. Krzyżewski, S. Oźga, T. Witkowski, B. Subocz, Z. Zieliński i H. Białek. Wskazywano, że niektóre Okręgi będą miały duże trudności z utrzymaniem posiadanych lokali, a także kontynuowaniem działalności. Należy więc zastanowić się nad poprawą sytuacji finansowej Związku. Kol. Zagóra przypomniał rozmowę w Ministerstwie Łączności podczas jednej z wizyt. Już wówczas wskazywano na konieczność zmian w naszej gospodarce finansowej. Jednym z warunków poprawienia stanu finansów jest m.in. podwyższenie składek członkowskich /J.Ryblewski/. Należy też ponownie wystąpić do Ministra Łączności /Z.Zieliński/ o uzyskanie zgody na rozszerzenie kierunków finansowania z dopłat do znaczków.

W kwestii podwyższenia składek wyrażano różne poglądy. Ostatecznie jednak uznano, że jest to konieczne, ale podział składek musi być taki, aby zainteresowane były tym nie tylko Zarząd Główny i Zarządy Okręgów, ale także Koła.

Przedstawiony przez Prezydium ZG projekt zryczałtowania składek ma na celu ułatwienie rozliczeń, ale także powinien być czynnikiem mobilizującym do werbowania nowych członków. Ryczałt będzie ustalany z góry na rok następny, wg stanu członków na dzień 30 czerwca bieżącego roku. Zwiększenie liczby członków po 30 czerwca nie powoduje zmiany ryczałtu aż do 30 czerwca roku następnego. Wpływy osiągnięte ze składek od nowych członków pozostają w całości w Okręgu /R/.

UCHWAŁY I DECYZJE PLENUM ZARZĄDU GŁÓWNEGO PZF

Uchwała nr 20/Pl/78 z dnia 24 września 1978 r. o rozwoju Polskiego Związku Filatelistów

Plenum Zarządu Głównego PZF, po zapoznaniu się z tekstem referatu "Stan aktualny i perspektywy wzrostu ilościowego szeregów PZF" oraz po wysłuchaniu dyskusji, przyjmuje referat jako programowy w działalności wszystkich ogniw i jednostek organizacyjnych PZF. Plenum Zarządu Głównego PZF zobowiązuje wszystkie Okręgi do wypracowania własnych programów i form ich realizacji dostosowanych do specyfiki poszczególnych województw. Jednocześnie Plenum Zarządu Głównego PZF przyjmuje wiodące hasło "200 tysięcy członków na XIII Zjazd PZF".

Uchwała nr 21/Pl/78 z dnia 24 września 1978 r. w sprawie gospodarki finansowej PZF w roku 1979

Plenum Zarządu Głównego PZF, po zapoznaniu się z materiałami przedłożonymi przez Skarbnika ZG oraz po wysłuchaniu dyskusji, zatwierdziło:

- Preliminarz Zarządu Głównego PZF na rok 1979 zamykający się sumą 6.227 tys. złotych po stronie wydatków i wpływów, przy uwzględnieniu dotacji z dopłat do znaczków w wysokości 4.000.000 złotych;
- Podział limitów i dotacji dla Okręgów na rok 1979;
- Zryczałtowanie składek członkowskich na rzecz Zarządu Głównego i wysokości ryczałtów w roku 1979;
- Zasady podziału dotacji na działalność młodzieżową;
- Regulamin nagród uznaniowych w PZF;
- Podział funduszu nagród dla aktywu za rok 1978;
- Regulamin zakładowego funduszu socjalnego.

Plenum Zarządu Głównego upoważnia Prezydium do wprowadzenia uzasadnionych korekt w zatwierdzonych dokumentach.

W oparciu o dyskusję Plenum Zarządu Głównego powołało zespoły:

- a/ dla zbadania zasadności podwyższenia składek w składzie: T. Sus, J. Szydło i S. Seweryński i przedłożenia wniosków na kolejne posiedzenie plenarne Zarządu Głównego;
- b/ dla opracowania wystąpienia do Ministra Łączności w sprawie rozszerzenia kierunków finansowania działalności PZF z dopłat do znaczków w składzie: Z. Zieliński, R. Szymański i J. Zaborowski.

Uchwała nr 22/Pl/78 z dnia 24 września 1978 r. o powołaniu Komisji Propagandy przy ZG

Plenum Zarządu Głównego przychylając się do uzasadnionego wniosku Prezydium postanawia:

- a/ powołać Komisję propagandy przy ZG i przekazać do jej kompetencji sprawy związane z działalnością popularyzującą filatelistykę i PZF oraz imprezy filatelistyczne z wyłączeniem imprez ekspozycyjnych;
- b/ wyłączyć z Komisji Wystaw i Imprez działalność pozawystawienniczą; w nazwie tej Komisji usunąć drugi człon nazwy;

c/ upoważnić Prezydium ZG do powołania przewodniczącego Komisji Propagandy;

d/ dokonać niezbędnych zmian w regulaminach Komisji ZG.

Uchwała nr 23/Pl/78 z dnia 24 września 1978 r. o nadaniu złotych odznak honorowych PZF

Plenum Zarządu Głównego na podstawie wniosku Prezydium ZG postanowiło:

- a/ przyznać 7 złotych odznak honorowych PZF działaczom Okręgu Białostockiego PZF;
- b/ przyznać 11 złotych odznak honorowych PZF nie członkom PZF, którzy w sposób wybitny przyczynili się do wybudowania lokalu związkowego w Krakowie;
- c/ na wniosek Zarządu Okręgu Gdańskiego PZF przyznać złotą odznakę honorową PZF Wadimowi Iwanowu - wiceprezesowi Oddziału WOF w Leningradzie.

Imienna lista wyróżnionych pozostaje w aktach Zarządu Głównego PZF, a wykaz podlega opublikowaniu na łamach "Biuletynu Informacyjnego PZF".



Nasz cel

**200 000 członków
na XIII Zjazd PZF**

UCHWAŁY I DECYZJE PREZYDIUM ZARZĄDU GŁÓWNEGO PZF

1. Z dyskusji na posiedzeniu Prezydium ZG w dniu 23 września 1978

Omawiając problematykę prac Prezydium w okresie od 19 czerwca do 22 września br. Prezes Zarządu Głównego, Kol. Henryk Białek stwierdził, że jest wiele spraw o małym znaczeniu, z którymi Zarządy Okręgów zwracają się do Prezydium ZG. Sprawy te powinny być załatwiane w Okręgach, które szerzej muszą korzystać ze swoich uprawnień statutowych. Ponadto wiele takich spraw jest już od dawna uregulowanych, ale w Okręgach zbyt rzadko sięga się do odpowiednich dokumentów i w wyniku tego wnioski i propozycje kierowane do ZG formułowane są dość swobodnie i dowolnie. Wyjaśnianie wszystkich sprzeczności powoduje wymianę korespondencji, rozmowy telefoniczne itp., co zabiera dużo czasu i utrudnia prace zasadnicze, niezbędne dla kierowania Organizacją zarówno na szczeblu Okręgu, jak i Zarządu Głównego. Wykazywana nieznajomość przepisów związkowych powoduje, że Prezydium często musi zajmować odmienne stanowisko w sprawach, w których Okręgi podjęły już decyzje, niejednokrotnie angażując aktyw i finanse. Jest to zjawisko niepokojące, ponieważ sprowadza naszą działalność na inne tory niż wymaga tego interes Związku, a także wywołuje sytuacje konfliktowe.

Inna grupa zjawisk negatywnych, to zawyżanie preliminarzy kosztów imprez powierzanych do realizacji przez Zarząd Główny. Zbyt często Okręgi stosują metodę zawyżania kosztów z pozostawianiem dużego marginesu na tak zwane "obcinanie". Prezydium nie zamierza kwestionować podawanych wysokości sum, ale ma prawo i obowiązek wymagać, aby nadsyłane dokumenty, zwłaszcza finansowe, były przygotowywane rzetelnie i ze znajomością rzeczy. Nie wolno zakładać, że organizacja imprezy powierzonej przez Zarząd Główny może stanowić okazję do dodatkowych wpływów na pokrycie imprez wynikających z planu Okręgu. Imprezy planowane przez Okręg powinny być finansowe ze środków Okręgu, który powinien analizować swoje przedsięwzięcia i nie planować ponad własne możliwości finansowe. W tej mierze powinniśmy w codziennej praktyce stosować metody analizy działalności, a podejmo-

wane inicjatywy nie powinny przekraczać możliwości finansowych.

Na tle wypowiedzi Prezesa ZG wywiązała się dyskusja, której celem było wyjaśnienie przyczyn powstawania wymienionych negatywnych zjawisk. Koledzy L. Malendowicz i B. Subocz sugerowali, że przyczyną tego może być m.in. brak szerokiej informacji dla członków PZF, brak wytycznych dla Okręgów, a także komentarzy do podejmowanych decyzji. R. Rzepko stwierdził, że zło nie leży w braku informacji czy komentarzy w ogóle, ale w ich przepływie od Zarządu Głównego poprzez Zarząd Okręgu i jego członków oraz we właściwym interpretowaniu decyzji i uchwał - zgodnie z ich duchem i intencją. Zbiorem wszelkich informacji są m.in. protokoły z posiedzeń Prezydium i obrad plenarnych Zarządu Głównego. Protokoły te są przekazywane do Zarządów Okręgów. Ponadto prezesi Zarządów Okręgów są członkami Zarządu Głównego i uczestniczą w dyskusjach oraz podejmowanych decyzjach. Tym więc kanałem informacje powinny wpływać bezpośrednio do Zarządów Okręgów. Jeżeli natomiast chodzi o informacje dla szerokiego ogółu członków PZF, to jak stwierdził R. Rzepko, dobrą praktykę stosują niektóre Zarządy Okręgów, a zwłaszcza Katowice, Poznań i Gdańsk, które regularnie wydają wewnętrzne komunikaty dla Kół, podając w nich bieżące informacje, a gdzie jest to niezbędne również interpretacje zgodne z duchem podjętych decyzji.

Kol. H. Białek zamykając dyskusję stwierdził, że Zarządy Okręgów w większym stopniu powinny wykazywać inicjatywę i operatywność w zakresie przenoszenia informacji, nie czekając w każdej sprawie wytycznych bądź instrukcji. Potrzebna jest pilnie zmiana stylu pracy na wszystkich szczeblach organizacyjnych.

W dyskusji dotyczącej problemów finansowych podkreślano, że potrzeby finansowe Okręgów, o których pokrycie lub dofinansowanie zwracają się Okręgi do Zarządu Głównego, wielokrotnie przekraczają sumy odprowadzone do Zarządu Głównego z tytułu składek. Jest to niewątpliwie następstwem stale rozwijanej działalności Okręgów, przy jednoczesnym wzroście kosztów materiałowych i usług w przedsiębiorstwach uspołecznionych, a także wzroście poziomu płac personelu technicznego, świadczeń za wynajmowane lokale itp.

Zrównoważenie bilansu i doprowadzenie do względnej samowystarczalności finansowej Okręgów i całego Związku może nastąpić tylko na drodze ograniczenia działalności względnie podwyższenia składek członkowskich, które od wielu lat pozostają niezmiennione.

Ograniczenie działalności, zwłaszcza w sferze propagandy i rozwijania filatelistyki, które to przedsięwzięcia są najbardziej kapitałochłonne, a jednocześnie są podstawową formą statutowej działalności Związku, nie mogą być brane pod uwagę. Pozostaje zatem alternatywa podwyższenia składek. Gdyby wniosek taki został zatwierdzony, to wówczas należałoby dokonać innego podziału składek między Koło - Okręg - Zarząd Główny. Koło powinno mieć większy udział w składkach, z których wpływy byłyby przeznaczone na bezpośrednią działalność w Kole.

Analiza preliminarzy Okręgów w pozycji "nagrody dla aktywu" wykazała, że i tu wymagane są zmiany. Ustalono, że Okręgi preliminarzują tylko nieznaczne sumy na ten cel, a dążą do uzyskania dotacji z puli Zarządu Głównego. Jest to praktyka niesłuszna. Fundusz nagród dla aktywu musi być wygospodarowany w ramach środków własnych Okręgu. Fundusz Zarządu Głównego jest przeznaczony dla aktywu Zarządu Głównego i tak będzie wykorzystywany. Zarząd Główny posiada rozliczne zadania, które jest zobowiązany realizować na rzecz całego Związku. Skupia też dość liczny aktyw, który musi być doceniony m.in. w formie dorocznych nagród. W związku z tym Okręgi powinny dokonać korekty swoich preliminarzy na rok 1979 i przewidzieć sumy na nagrody. Suma ta nie powinna przekraczać w zasadzie 15 % ogólnego budżetu Okręgu /R/.

2. Uchwały Prezydium Zarządu Głównego PZF

Uchwała nr 8/Pr/78 z dnia 23 września 1978 r. o nadaniu srebrnych odznak honorowych PZF

1. W wyniku rozpatrzenia odwołania Zarządu Okręgu Białostockiego, Prezydium ZG nadaje działaczom tego Okręgu 21 srebrnych odznak honorowych PZF.
2. W związku z zakończeniem budowy lokalu PZF w Krakowie, na wniosek Zarządu Okręgu Krakowskiego PZF, Prezydium nadaje dwie srebrne odznaki honorowe PZF nie członkom PZF, którzy przyczynili się do zakończenia budowy.

3. Imienna lista wyróżnionych pozostaje w aktach biura ZG PZF i podlega opublikowaniu na łamach "Biuletynu Informacyjnego PZF".
4. Prezydium postanawia, że wnioski o nadanie odznak honorowych PZF dla członków Organizacji powinny być nadsyłane, bez dodatkowych zawiadomień, nie później niż do 30 maja każdego roku.

Uchwała nr 9/Pr/78 z dnia 23 września 1978 r. w sprawie propagandy filatelistyki polskiej za granicą

Na podstawie otrzymywanej korespondencji, relacji i kontaktów z filatelistami środowisk polonijnych oraz doświadczeń i obserwacji własnych należy uznać, że znajomość filatelistyki polskiej okresu po roku 1945 jest za granicą niedostateczna. Dotyczy to zarówno znaczków, jak i innych materiałów pocztowych, a więc filatelistyki w szerokim pojęciu. Na przyczyny tego stanu rzeczy składa się wiele czynników, a jednym z nich jest brak informacji o wszelkich przejawach życia filatelistycznego w Polsce. Prezydium uznaje, że stan taki jest niekorzystny, chociażby ze względu na tradycje i dorobek filatelistyki polskiej. W celu zaktywizowania upowszechnienia naszego dorobku i propagandy polskich znaków pocztowych postanawia się:

1. Rozwijać szeroką współpracę z zagranicznymi organizacjami filatelistycznymi działającymi w środowiskach polonijnych.
2. Do środowisk filatelistów polskich za granicą i innych organizacji filatelistycznych przekazywać informacje o wydarzeniach filatelistycznych w kraju, a także udostępniać opracowania dotyczące znaczków polskich wydanych po 1945 roku.
3. Zaktywizować działalność Koła PZF "Polonia" zrzeszającego członków nadzwyczajnych z zagranicy.
4. Do wybranych znaczków polskich emitowanych bieżąco, wydawać karty pamiątkowe z właściwym dwujęzycznym tekstem informacyjnych na odwrocie i przekazywać je klubom filatelistów polskich za granicą.
5. Dla zwiększenia zainteresowania znaczkami polskimi rozsyłać

na bieżąco po 50 nowoukazujących się serii dla członków Koła "Polonia".

Realizację uchwały powierza się Komisji Współpracy z Zagranicą, Komisji Tematycznej i Kołu "Polonia". Skarbnik ZG zabezpieczy wykonanie uchwały od strony finansowej.

3. Ważniejsze decyzje i postanowienia

1. Na wniosek Zarządu Koła PZF "Polonia" przyjęto na członków nadzwyczajnych PZF:

Jamesa F. Campbella - Wielka Brytania,	nr ewid. 118
Raymonda Orzechowskiego - USA,	nr ewid. 119
Artura F. Marquarta - USA,	nr ewid. 120
Leonarda Odrowskiego - USA	nr ewid. 121
2. Przystąpiono w charakterze członka wspierającego do Towarzystwa Polsko-Belgijskiego przy OKFJN.
3. Powierzono funkcje komisarzy krajowych: Kol. L. Adamczykowi dla wystawy "Socphilex 79" w Rumunii i Kol. Z. Wiatrowskiemu dla wystawy młodzieżowej w Lünenburgu /RFN/.
4. Zakupiono opracowanie pt. "Geografia Polski" przygotowane przez J. Łojka w oparciu o materiały pocztowe i z opisem zdarzeń, osób, architektury itp. odnoszącymi się do poszczególnych regionów i województw. Opracowanie przekazano okręgowym komisjom młodzieżowym do dalszego kontynuowania prac przez samą młodzież.
5. Rozpoczęto przygotowawcze prace organizacyjne do wydania "Encyklopedii filatelistyki polskiej".
6. Podjęto druk plakatu propagandowo-informacyjnego o Polskim Związku Filatelistów. Nakład 50.000 sztuk będzie rozprowadzony proporcjonalnie do wszystkich Okręgów PZF.
7. Przystąpiono do opracowania poradnika dla organizatorów i zarządów Kół PZF.
8. Upoważniono Centralną Bibliotekę Filatelistyczną do druku zeszytów "Katalogu nabytków CBF" w nakładzie 150 egz. dla potrzeb całego Związku. Kolejne zeszyty będą przekazywane do bibliotek okręgowych.

9. Wobec ograniczonego nakładu arkusików "Hermaszewski", uzyskano w Ministerstwie Łączności zapewnienie, że każdy członek PZF otrzyma za pośrednictwem Związku jeden komplet tych arkusików. Przyjęto zasadę, że arkusiki otrzymają wszyscy członkowie wg stanu organizacyjnego na 30 czerwca 1978 r. oraz uczestnicy /młodzież/ wg stanu na 31 grudnia. Warunkiem przekazania arkusików do Okręgów jest uregulowanie zobowiązań Okręgu w stosunku do Zarządu Głównego, zwłaszcza z tytułu składek.
10. W związku ze stwierdzonym świadomym zawyżaniem wartości zbiorów przez ich właścicieli przy wysyłce na wystawy zagraniczne przyjęto, że Polski Związek Filatelistów będzie ponosił koszty ubezpieczenia tylko do ograniczonej, każdorazowo ustalonej wysokości wartości. Ubezpieczenie powyżej tej wartości będzie ponosił właściciel zbioru.
11. Przyjęto wobec Sądu Rejonowego w Warszawie stanowisko, że eksperci filatelistyczni PZF posiadają nadane im uprawnienia tylko do orzekania o prawdziwości znaczków pocztowych i to w ograniczonym zakresie. Nie posiadają natomiast, w ramach tych uprawnień, prawa wypowiednia się o wartości handlowej znaczków. Wyceny znaczków dla potrzeb sądowych może dokonywać upoważnione przedsiębiorstwo uspołecznione.
12. Wobec odwołania się jednego z byłych Oddziałów PZF na terenie Okręgu Katowickiego od decyzji tego Okręgu w sprawie nie powołania delegatury w miejsce zlikwidowanego Oddziału uznano, że zgodnie ze Statutem PZF powołanie delegatury leży w wyłącznych kompetencjach Zarządu Okręgu. Odwołania w tych sprawach do Zarządu Głównego nie może być skuteczne, ponieważ Zarząd Okręgu odpowiada za politykę Związku na podległym sobie terenie działania /R/.

Informacja Głównej Komisji Rewizyjnej

W okresie od poprzedniego Plenum, Główna Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę:

- a/ zabezpieczenia realizacji uchwał XII Zjazdu PZF przez Zarząd Główny;
- b/ sprawozdania finansowego ZG PZF, sporządzonego na 30.06.1978 oraz dokumentacji źródłowej za I półrocze br.;
- c/ wykonania preliminarza dochodów i wydatków ZG PZF za I półrocze bieżącego roku.

Ponadto w tym okresie GKR wykonała szereg zadań związanych ze sprawami zgłaszanymi przez Zarządy Okręgów, Okręgowe Komisje Rewizyjne lub członków Związku.

Wyniki kontroli są następujące:

- W zatwierdzonym przez ZG 19.02.78 r. "Programie działalności PZF na lata 1978-1981" nie znalazły się dwa wnioski z Uchwały Zjazdowej dotyczące kontynuowania rozmów z Główną Kwaterą ZHP dla uzyskania pełnoprawnego statusu filatelistyki w pracy wychowawczej ZHP oraz uwzględnienia w planach wystawiennictwa w roku 1982 międzynarodowej wystawy młodzieżowej pod patronatem FIP. Wystawa została skreślona przez ZG z planu działania z uwagi na brak możliwości finansowych.
- Zarząd Główny podjął na wielu odcinkach szereg działań o podstawowym znaczeniu. Dotyczy to w szczególności programu rozwoju filatelistyki wśród młodzieży, warunków rozwoju wystawiennictwa i spraw organizacyjnych. Na pozostałych odcinkach zadania są w trakcie realizacji. Bardziej szczegółowa ocena realizacji wniosków Uchwały XII Zjazdu PZF będzie przedstawiona na posiedzeniu Prezydium ZG w miesiącu grudniu.
- Skontrolowana dokumentacja źródłowa za okres pierwszego półrocza br. jest prawidłowa. Została ona opracowana poprawnie pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Stwierdzono nieliczne usterki formalne w rozliczeniach poleceń wyjazdów służbowych. Bilans na 30.06.1978 r. został sporządzony poprawnie.

- Wykonanie preliminarza dochodów i wydatków ZG PZF za I półroczcie br. przedstawia się niekorzystanie. Dochody osiągnięto w 12,4 % planu rocznego. Zostało to spowodowane nie przekazaniem w I półroczu br. przez Ministerstwo Łączności dopłaty do znaczka na rzecz PZF. Planowane składki członkowskie zrealizowano w 50,3 % planu rocznego. Wydatki poniesione w okresie sprawozdawczym w wysokości 23 % planu rocznego. W preliminowanych wydatkach najpoważniejszą pozycję stanowi dotacja ZG na rzecz Okręgów - 65 % całego preliminarza ZG. Planowane dotacje przekazano w I półroczu br. zaledwie w 17,9 %. Wydatki limitowane zostały poniesione w wysokościach uzasadnionych.

Wnioski GKR dotyczą usunięcia braków formalnych w rozliczeniach wyjazdów służbowych oraz podjęcie przez ZG interwencji w Ministerstwie Łączności, aby przyznana przez Obywatela Ministra kwota dopłaty do znaczka na rzecz PZF była realizowana sukcesywnie na przestrzeni całego roku, dla zapewnienia warunków wykonania zadań rocznych Związku. /R/.



Michał Andruszczyszyn

Warszawa

MŁODZIEŻOWY RUCH FILATELISTYCZNY W POLSCE STAN I PERSPEKTYWY JEGO ROZWOJU

Na podstawie referatu wygłoszonego na III plenum
Zarządu Głównego PZF w dniu 18 czerwca 1978 r.

Zorganizowany młodzieżowy ruch filatelistyczny w Polsce, przypada na lata pięćdziesiąte po II-giej wojnie światowej i ma swoją historię równoległą z powstaniem Polskiego Związku Filatelistów. Od 1959 roku następuje jego dynamiczny rozwój, staje się on znaczącym w działalności całej naszej organizacji. Zostaje dostrzeżony przez władze oświatowo-wychowawcze, administracyjne i społeczeństwo.

Polski Związek Filatelistów od początku swego powstania, docenia rolę i znaczenie młodzieżowego ruchu filatelistycznego. W programach swojego działania sprawę młodzieży traktuje jako pierwszoplanową. Rozwijając działanie na odcinku młodzieżowym, kieruje się zawsze humanitarną troską o młode pokolenie, jego wszechstronny rozwój umysłowy oraz społeczne socjalistyczne wychowanie.

Zarząd Główny Polskiego Związku Filatelistów doceniając społeczne działanie aktywu młodzieżowego systematycznie rozwija i udoskonala wypracowane metody i formy pracy wzbogacając ich treść o aktualne potrzeby młodzieży.

Od 1969 roku po raz pierwszy w historii ruchu młodzieżowego zapoczątkowano cykl drukowanych materiałów szkoleniowych i organizacyjnych np. "Zarys metodyki pracy filatelistycznej w kole młodzieżowym PZF" Kol. Z. Wiatrowskiego wyd. 1969 r. o nakładzie 5 tys. egz., poradnik instruktora "Młodzieżowe koło filatelistyczne" Kol. A. Gromskiego wyd. 1972 r. w nakładzie 3.100 egz. poradniki dla opiekunów pt. "Nowości poczty polskiej" praca zbiorowa oraz gazetki filatelistyczne wyd. Okręgu Warszawskiego i szereg innych materiałów dla opiekunów kół młodzieżowych, wydawanych przezroczy pt. "Mikołaj Kopernik",

"Stolice państw socjalistycznych" itp.

Nawiązano łączność z czasopismami młodzieżowymi jak "Płomyk" "Poznaj Swój Kraj" oraz redaktorami programów młodzieżowych telewizji polskiej.

Systematycznie rozwijany jest udział naszej młodzieży w imprezach filatelistycznych za granicą, np. /w ostatnich 3-latach/:

- III Międzynarodowy Konkurs Filatelistyczny w NRD pod hasłem "60 lat Wielkiego Października",
- II Światowy Konkurs Filatelistyczny w Belgii pod hasłem "Życie i dzieło Rubensa",
- w obozach i spotkaniach młodzieży na Węgrzech, Bułgarii i Czechosłowacji
oraz wystawach filatelistycznych pod patronatem FIP np.:
 - "Juvarouen 76" uzyskując na 8 eksponowanych zbiorów młodzieżowych 1 medal srebrny, 1 posrebrzany, 5 brązowych i 1 dyplom,
 - "Juphilex 77" uzyskując na 9 eksponowanych zbiorów 1 medal srebrny, 5 posrebrzanych i 3 brązowe,
 - "Juphilux 78" uzyskując na 10 eksponowanych zbiorów 1 medal pozłacany, 1 srebrny, 4 posrebrzane, 3 brązowe i 1 dyplom.

Oczywiście jest to tylko część działania ostatnich kilku lat, w których młodzieżowy ruch filatelistyczny w Polsce notuje bezsporne sukcesy. Naszym bardzo poważnym osiągnięciem jest rozwinięcie szerokiej bo ogólnopolskiej akcji zabawowo-konkursowej pod nazwą "Maraton", a następnie "Olimpiady Filatelistycznej". W konkursie tym uczestniczy nie tylko młodzież zrzeszona w PZF, ale też uczniowie sympatycy filatelistyki. W ostatnim konkursie w 1978 roku uczestniczyło około 30 tys. młodzieży w tym ponad 5.500 niezrzeszonej.

Organizowane w kołach pogadanki, wycieczki, kąciki filatelistyczne, konkursy oraz lokalne wystawy znaczków pocztowych znajdują uznanie kierownictwa placówek oświatowych oraz pełne poparcie dla dalszego działania.

Zdawać by się mogło, że osiągnięte sukcesy powinny dawać pełne zadowolenie i przesłanki do dalszego rozwoju - wzrostu szeregów młodych entuzjastów filatelistyki młodzieżowej oraz aktywności działaczy ruchu młodzieżowego.

Faktycznie notujemy odwrotną sytuację. Począwszy od 1970 roku obserwujemy systematyczny spadek ilości uczestników i kół młodzieżowych. Jeżeli w 1967 roku liczba uczestników wynosiła około 54 tys. zrzeszonych w prawie 2.000 kołach i w tym okresie czasu stanowiła stosunek do członków dorosłych 1 : 2 to wg stanu na dzień 31 grudnia 1977 roku liczba ta zmniejszyła się do około 32 tys. uczestników i 1.250 kół co stanowi stosunek do ilości członków dorosłych 1 : 4.

Jest to bardzo poważny spadek ilościowy uczestników i kół.

Tabela Nr 1

Ilość członków i uczestników PZF

Rok	Członkowie dorośli	Uczestnicy	Razem
1953	3.500	800	4.300
1954	4.441	3.200	7.650
1955	6.900	6.438	13.338
1956	7.950	7.232	15.182
1957	10.883	9.732	20.615
1958	13.257	9.287	22.544
1959	15.530	10.720	26.259
1960	19.433	14.122	33.585
1961	23.242	18.251	41.493
1962	34.676	30.403	65.079
1963	60.110	28.614	88.733
1964	77.700	40.984	118.689
1965	93.315	47.020	140.336
1966	102.283	49.507	151.850
1967	106.802	53.757	160.559
1968	112.789	48.425	161.214
1969	114.297	46.875	161.171
1970	119.960	46.592	166.552
1971	123.484	47.470	170.954
1972	123.511	42.373	165.884
1973	117.849	38.015	155.864
1974	117.201	35.569	153.770
1975	119.343	35.174	154.520
1976	123.041	32.545	155.533
1977	126.202	32.886	159.088

Przyjmując do analizy sytuację ruchu młodzieżowego ostatnich 10 lat, stan ilościowy uczestników kół młodzieżowych w poszczególnych Okręgach przedstawia się następująco:

Tabela nr 2

Okręg	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
	uczealn.	uczealn.	uczealn.	uczealn.	uczealn.	uczealn.	uczealn.	uczealn.	uczealn.	uczealn.
Białystok	1.434	1.563	1.380	1.222	1.187	1.138	883	888	1.019	1.263
Bydgoszcz	1.696	1.779	1.872	1.642	2.137	1.072	1.315	1.289	1.191	1.056
Gdańsk	2.299	2.097	2.171	2.041	1.918	1.972	1.820	1.852	1.925	2.009
Gorzów Wlk.	1.493	1.385	1.112	1.102	1.174	976	869	872	772	772
Katowice	1.494	1.892	3.534	4.937	4.234	3.010	3.145	3.241	3.813	3.656
Kielce	1.931	2.005	2.178	2.670	2.137	1.528	1.447	1.465	1.620	1.638
Koszalin	1.681	1.680	1.011	889	1.457	1.530	1.186	1.176	1.205	1.279
Kraków	4.099	4.890	4.139	4.152	4.182	4.352	4.050	4.323	3.052	3.394
Lublin	1.888	1.427	2.301	1.862	1.875	1.930	1.833	1.734	1.529	1.437
Łódź	2.866	5.128	5.920	5.936	3.593	4.090	3.250	3.092	2.237	1.643
Olsztyn	1.339	1.233	965	1.257	1.190	1.214	934	1.108	1.077	1.195
Opole	3.106	3.130	3.075	3.094	2.901	2.754	2.215	1.380	1.587	1.519
Poznań	4.616	4.616	4.816	4.826	4.675	4.519	3.977	4.045	3.075	3.055
Rzeszów	6.180	6.180	5.160	4.611	4.611	3.243	3.058	3.017	2.487	2.553
Szczecin	1.530	1.664	1.710	1.420	1.153	1.269	1.288	1.317	1.200	1.262
Warszawa	4.735	2.427	1.942	1.870	1.479	1.563	2.224	1.522	2.003	1.858
Wrocław	3.783	3.783	3.306	3.464	2.875	1.873	2.075	2.253	2.593	2.293

Co jest przyczyną tego stanu?

Zaangażowanie Zarządu Głównego tak od strony merytorycznej jak i finansowej jest duże. Zainteresowanie filatelistyką młodzieżową władz oświatowo-wychowawczych i administracyjnych jest pełne poparcia i wg rozeznania Zarządu Głównego PZF klimat w placówkach szkolnych, Domach Dziecka, Domach Kultury, świetlicach itd. jest sprzyjający. Młodzież jest chętna i oczekuje naszego działania.

Na ostatnim spotkaniu członków Komisji Młodzieżowej ZG PZF z przewodniczącymi i instruktorami młodzieżowymi Zarządów Okręgów w Olsztynie w czasie II-go Ogólnopolskiego Konkursu Filatelistycznego pt. "Geografia Polski", zostały wyjaśnione niektóre przyczyny tego stanu, a wnioski pokrywają się ze spostrzeżeniami Komisji Młodzieżowej Zarządu Głównego PZF, co utwierdza w słuszności analizy zasadniczych niedomagań działania. Np.:

- w wielu Okręgach naszego Związku nastąpiło zaniedbanie pracy wśród młodzieży, a czasem nie widzi się nawet potrzeby jej rozwijania;
- niedowład organizacyjny niektórych Okręgowych Komisji Młodzieżowych, brak zainteresowania młodzieżą i społecznym aktywnym młodzieżowym. Nieznajomość własnego terenu i współpracujących z Komisją działaczy. Np. w niektórych Okręgach aktywnie działający opiekunowie kół młodzieżowych /pracujący 10 - 15 lat/ nie posiadają nawet srebrnych odznak związkowych;
- zainteresowanie działaczy PZF - członków władz sprawami młodzieżowymi sprowadza się do deklaracji, które w praktyce nie znajdują pokrycia;
- brak właściwej analizy stanu środowiska, jego możliwości i potrzeb, kontroli pracy kół młodzieżowych;
- nieoperatywność działania w pozyskiwaniu nowych opiekunów kół młodzieżowych, a w wielu przypadkach nonszalancja niektórych działaczy do opiekunów oraz kandydatów do tej pracy;
- niewystarczająca propaganda filatelistyki młodzieżowej i Polskiego Związku Filatelistów na terenie swego działania;

- braki w zaopatrzeniu uczestników kół młodzieżowych w materiały filatelistyczne oraz zbyt wysokie ceny walorów filatelistycznych przekraczające możliwości finansowe młodzieży;
- brak należytego zainteresowania jurorów w ocenie zbiorów młodzieżowych eksponowanych na wystawach filatelistycznych.

Oczywiście, że działanie aktywu jest zależne przede wszystkim od kierownictwa Okręgu. Nie mniej jednak sama inwencja i zaangażowanie w realizacji zadań jest ściśle związane z osobistymi predyspozycjami.

Jako inny przykład działania i zaangażowania w Okręgach /ale bez ustosunkowania się/, przedstawiono w tabeli nr 3 i 4.

Nie należy jednak wyciągnąć fałszywego wniosku z danych przedstawionych w tabelach nr 3 i 4. Okręgi, które rozwinęły działalność w ośrodkach rehabilitacyjnych, Domach Dziecka itp. czy dobrze zorganizowały na swoim terenie imprezy związane z Ogólnopolskim Konkursem pt. "Geografia Polski" mają inne problemy do rozwiązania.

Przedstawiony materiał nie wyczerpuje całości zagadnień, naszym zdaniem są to najważniejsze przyczyny aktualnej sytuacji w młodzieżowym ruchu filatelistycznym, jego regresu i niedomagań.

Dla polepszenia sytuacji na odcinku młodzieżowym, niezbędne jest:

1. Pełna mobilizacja aktywu młodzieżowego do realizacji zadań określonych w wytycznych Komisji Młodzieżowej ZG PZF na rok 1978/79.
2. Opracowanie wieloletniego planu działania w każdej Komisji Młodzieżowej Okręgu w zakresie umasowienia młodzieżowego ruchu filatelistycznego i jego realizacja.
3. Przeanalizowanie organizacji i działania Komisji Młodzieżowej Zarządu Okręgu w aspekcie potrzeb i zainteresowań młodzieży, mając na uwadze obowiązujące nas określone cele wychowawcze, wynikające z istoty wychowania socjalistycznego.
4. Otoczenie opieką aktywu młodzieżowego, zrozumienie zadań i celów ruchu młodzieżowego.

Tabela nr 3

W y k a z

uczestników Olimpiady Filatelistycznej 1978 r. pt. "Geografia Polski"

Okręgi	Ilość uczestników wg stanu na 1. I. 1978	Ilość kół młodz.	Ilość uczestników biorących udział w konkursie			Ilość młodz. nie-zrzeszonej w PZF	Ogółem	% udział	
			koła młodz.	grupa młodz.	grupa śred.	grupa starsza		uczestn.	kół
Białystok	1.263	46	26	79	118	260	457	36,2	56,5
Bydgoszcz	1.056	40	26	233	192	222	647	60,3	65,0
Gdańsk	2.009	69	43	558	500	372	1.430	71,1	62,6
Gorzów	772	31	29	290	280	161	731	94,6	93,5
Katowice	3.656	164	133	1.248	909	1.006	3.163	86,5	81,1
Kielce	1.638	57	43	110	600	210	920	56,1	75,4
Koszalin	1.279	50	42	316	324	317	977	76,4	84,0
Kraków	3.394	101	68	684	1.250	556	2.490	73,0	67,3
Lublin	1.437	74	46	328	300	570	1.198	83,4	62,1
Łódź	1.643	73	37	530	587	223	1.340	81,4	50,9
Olsztyn	1.195	57	42	482	496	162	1.140	95,5	73,6
Opole	1.519	60	31	245	188	220	653	42,9	51,6
Poznań	3.055	107	92	937	916	826	2.679	87,7	85,9
Rzeszów	2.553	112	70	696	421	871	1.988	77,8	62,5
Szczecin	1.262	58	40	213	212	305	730	57,8	68,8
Warszawa	1.858	60	39	462	306	353	1.121	60,3	65,0
Wrocław	2.293	85	53	360	492	571	1.423	61,2	62,35
gazetka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	31.882	1.244	860	7.771	8.091	7.205	23.087	72,4	69,13

Tabela nr 4

W y k a z

młodzieżowych kół specjalnych w Okręgach PZF

Okręg	Ośrodek szkol.- wychowaw.	Państw. Dom Dziecka	Zakład wychowaw.	Schronis- ko dla nieletn. i zakł. poprawcze	Zakł. spec. Szczepu Harcerzy Głuchych	Szkoły specjal- ne	Sanato- rium dziecięce	Ośrodki rehabili- tacji	Razem
	ucz. kół	ucz. kół	ucz. kół	ucz. kół	ucz. kół	ucz. kół	ucz. kół	ucz. kół	ucz. kół
Białystok									
Bydgoszcz							62	1	2
Bielsko-									
Biała									
Gdańsk		20							
Gorzów									
Katowice									
Kielce									
Koszalin									
Kraków									
Lublin									
Łódź									
Olsztyn									
Opole									
Poznań		86	4			16	20	28	6
Rzeszów	43	65	4	20	1	1	1	1	9
Szczecin					46	10			5
Warszawa		214	8		49	71		23	13
Wrocław					2	2		1	
Ogółem	43	385	17	20	95	87	82	83	36

5. Systematyczność i odpowiedzialność działania w realizacji
każdego zamierzenia.

Perspektywy dalszego rozwoju i wzmocnienia organizacyjnego młodzieżowego ruchu filatelistycznego leżą w możliwościach i ambicjach naszego aktywu związkowego. Od niego zależy, jak rozwijać się będzie dalej ten ruch i jaką rolę spełni w ogólnym społecznym problemie wychowania młodzieży.

PLAN CENTRALNY WYSTAW I IMPREZ PZF W ROKU 1979

1. Wystawy kwalifikowane

- XIII Ogólnopolska Wystawa Filatelistyczna /stopień III/,
Katowice, 27.VIII. - 10.IX.
- Dwustronna Wystawa Filatelistyczna "Polska - Bułgaria"
/stopień II/. W klasie konkursowej zbiory ze wszystkich
dziedzin kolekcjonerstwa.
Rzeszów, termin nie ustalony.

2. Wystawy propagandowe

- Wystawa Filatelistyczna "PRL - XXXV".
Lublin, lipiec.
- Wystawa Filatelistyczna "XXXV lat MO i SB".
Warszawa, październik.
- Wystawa Filatelistyczna poświęcona 200 rocznicy śmierci
K. Pułaskiego.
Warszawa /Warka/, termin nie ustalony.
- Międzynarodowa Wystawa Filatelistyczna z okazji Międzynarodowego Roku Dziecka i otwarcia Centrum Zdrowia Dziecka.
Zbiory dzieci i młodzieży oraz poświęcone dziecku. Udział
na zaproszenie organizatorów. Uczestniczą filateliści

polscy i z europejskich krajów socjalistycznych.
Warszawa, czerwiec.

- Wystawa wyłonionych drogą eliminacji okręgowych młodzieżowych i dziecięcych projektów graficznych znaczków poświęconych przejawom życia gospodarczego, społecznego i kulturalnego Polski.

Miejsce i termin nie ustalone.

3. I m p r e z y

- Sympozjum "Polska Ludowa w świetle filatelistyki".
Katowice, Komisja Tematyczna ZG.
- Sympozjum "Wychowawcza rola filatelistyki wśród młodzieży".
Warszawa, Komisja Młodzieżowa ZG.
- Finał Olimpiady Filatelistycznej.
Miejsce i termin nie ustalone.
- Spotkanie przyjaźni młodych filatelistów polskich z ich rówieśnikami z europejskich krajów socjalistycznych.
Miejsce i termin nie ustalone.

4. Udział PZF w wystawach i imprezach zagranicznych

- ŚWF "Philaserdica 79" pod patronatem FIP.
Bułgaria, 18 - 27 maja.
- ŚW Filatelistyki Tematycznej "Brasiliana 79" pod patronatem FIP.
Brazylia, wrzesień /udział nie potwierdzony/.
- Wystawa Filatelistyczna "Socphilex 79".
Rumunia, wrzesień.
- Dwustronna Wystawa Filatelistyczna "ZSRR-Polska 35 lat PRL"
Kiszyniów /ZSRR/, wrzesień.
- Ogólnokrajowa Wystawa Filatelistyczna "30 lat NRD".
NRD, wrzesień.
- Młodzieżowa Dwustronna Wystawa Filatelistyczna "RFN-Polska"
Linburg, termin nie ustalony.
- Dwustronna Wystawa Filatelistyczna "Czechosłowacja-Polska".

47 KONGRES FIP W PRADZE

Jeszcze zamknięte były bramy Światowej Wystawy Znaczków Pocztowych "PRAGA 1978", trzeciej już imprezy filatelistycznej tej rangi organizowanej w Czechosłowackiej Republice Socjalistycznej, kiedy 6 września 1978 roku w sali konferencyjnej hotelu "Intercontinental" w Pradze zebrali się uczestnicy 47 Kongresu Międzynarodowej Federacji Filatelistów /FIP/. Przybyły delegacje 40 związków krajowych, większość w składzie trzech osób. Polski Związek Filatelistów reprezentowało dwóch delegatów.

Za stołem prezydialnym Kongresu zasiedli między innymi: dr Jacques Stibbe /Belgia/, prezydent ad interim, który objął tę funkcję po ustąpieniu 31.12.1977 r. dr Léona Putza /Luksemburg/, wiceprezydenci: inż. Ladislav Dvoracek /CSRS/, dr Soichi Ichida /Japonia/, James Devoss /St. Zjednoczone A.P./, członkowie Komitetu Wykonawczego dr Enzo Diena /Włochy/ i F.W.Blecher /RFN/.

Po dokonaniu formalności porządkowych prezydent J.Stibbe ogłosił 47 Kongres FIP za otwarty. Minutą milczenia uczczono pamięć zmarłego w 1977 r. skarbnika FIP Roberta Lullina. W imieniu gospodarzy powitał delegatów dr Jiri Brejha, przewodniczący prezydium Komitetu Organizacyjnego SWF "Praga 1978" i członek Prezydium Zarządu Głównego Związku Filatelistów Czechosłowackich.

Porządek dzienny obrad 47 Kongresu FIP w Pradze przewidywał 22 punkty, z których kilka posiadało znaczną ilość podpunktów i to takich, o których z góry było wiadomo, że będą przedmiotem ożywionej dyskusji.

Już przy przyjęciu protokołu z poprzedniego 46 Kongresu w Amsterdamie kilku delegatów zakwestionowało sformułowanie szwedzkiego wniosku dotyczącego komisarzy krajowych wystaw pod patronatem FIP. Temat ten przewijał się zresztą przez kilka dalszych punktów porządku obrad. Ostatecznie protokół z 46 Kongresu przyjęto większością głosów /sześć delegacji głosowało przeciw przyjęciu, 3 delegacje wstrzymały się od głosu/.

W następnym punkcie porządku obrad przyjęto sprawozdanie prezydenta FIP z działalności Federacji w 1977 r., opublikowane w nr 4 Informacji FIP z 1978 r. Przy tej okazji prezydent a.i. J.Stibbe podziękował dr Leonowi Putzowi za jego duży wkład w osiągnięciach FIP w ostatnich latach i wyraził słowa ubolewania, że p. L.Putz musiał ze względu na stan zdrowia z dniem 31.12. 1977 r. zrezygnować ze stanowiska prezydenta FIP. J.Stibbe proponował przyznanie p. L.Putzowi za jego zasługi medalu pamiątkowego FIP. Zebrani delegaci oklaskami aprobowali wniosek.

Sprawozdanie finansowe za 1977 r. sporządzone przez p. Aymona Lullin, syna zmarłego skarbnika Roberta Lullin, sprawdzone przez biegłych ze Szwajcarii, przyjęte zostało jednomyślnie. Po stronie przychodów, która zamyka się ogólną kwotą ponad 51.000 franków szwajcarskich, znajdują się między innymi: wpływy od członków FIP - 15.000,- sfr. /składka PZF wynosi 300,- sfr. rocznie/, opłata za patronat nad SWF "Amphilex 1977" - 20.000,- sfr. Wydatki FIP wyniosły w 1977 r. ogółem ponad 45.000 sfr.

W ramach sprawozdań poszczególnych Komisji FIP jako pierwszy zabrał głos przewodniczący Komisji ds filatelistyki tradycyjnej G.S. Ryan /Wielka Brytania/, który w przedłożonym Kongresowi obszernym raporcie przedstawił system pracy komisji i jej dotychczasowe osiągnięcia. Uznał, że najpilniejszym zadaniem Komisji przed Kongresem w Sofii w 1979 r., jest uzgodnienie definicji istoty filatelistyki tradycyjnej i jej powiązania z innymi komisjami, szczególnie z Komisją ds historii poczty^{x/}.

Z kolei przewodniczący Komisji ds filatelistyki tematycznej Giancarlo Morolli /Włochy/ przedstawił w swym sprawozdaniu coraz większe osiągnięcia zbieraczy tematyków, aż do dużego złotego medalu włącznie na wystawach "Amphilex 1977" i "Portucale 1977".

Sprawy filatelistyki młodzieżowej referował H.Danesch /RFN/, przewodniczący tej Komisji. Zwrócono tu między innymi uwagę na fakt znikomego zainteresowania filatelistyką młodzieży studenckiej. Dobrymi wynikami pochwalił się tu Rumunii, którzy co dwa lata organizują specjalne wystawy zbiorów tej grupy młodzieży.

x/ Szczegółowe omówienie raportu Komisji FIP ds filatelistyki tradycyjnej podany będzie w jednym z najbliższych numerów.

Wystawy odbywają się za każdym razem w innym mieście uniwersyteckim, a współorganizatorami są Związek Filatelistów, Związek Studentów i rektoraty.

Szczególne słowa podziękowania od prezydenta FIP otrzymał Van de Moortel /Belgia/ za dobrą pracę Komisji ds aerofilatelistyki.

Natomiast pewne trudności w postępie prac zgłosił przewodniczący Komisji ds zbiorów historyczno-pocztowych prof. dr Vito Salierno /Włochy/. Istniejące rozbieżności w zdefiniowaniu istoty tych zbiorów należy przezwyciężyć i dołożyć starań aby w wyniku dyskusji można było na Kongresie w Sofii przedstawić odpowiedni regulamin.

Wobec nieobecności przewodniczącego Komisji ds literatury filatelistycznej Ch.J. Peterson /USA/, raport tej komisji odczytał prezydent FIP. W sprawozdaniu Komisja sugeruje aby autor publikacji eksponowanej na wystawach pod patronatem FIP został uhonorowany kopią dyplomu przyznanego wydawcy. Komisja przystąpiła do opracowania zestawienia wszystkich prac znajdujących się w bibliotekach filatelistycznych. Dotychczas zebrano wszystkie prace jakie ukazały się w języku niemieckim.

Podkomisja dla maximafilii zgłosiła wniosek o obowiązkowym wydzielaniu w samodzielnej kategorii zbiorów maximafilii na wystawach pod patronatem FIP. Wniosek został oddalony znaczną większością głosów. Niemniej kategoria zbiorów maximafilii istnieje a zaszeregowanie tych zbiorów do oddzielnej grupy pozostaje do uznania organizatorów wystaw.

Przewodniczący grupy roboczej dla zwalczania fałszerstw H.Dobbert /RFN/ stwierdza, że nadal brak jest zainteresowania ze strony wielu związków krajowych dla wspólnej akcji zwalczania co raz to groźniejszej plagi fałszerstw znaczków pocztowych. Kongres wezwał wszystkie związki krajowe do intensywniejszej współpracy z grupą roboczą FIP w interesie wszystkich filatelistów.

Również przewodniczący grupy roboczej ds ekspertyz R.Demuth /Luksemburg/ nie mógł przedstawić końcowego raportu z wyników pracy tej grupy, ponieważ na jego ankietę w sprawie ekspertyz i ekspertów wysłaną do 54 związków krajowych zrzeszonych w FIP odpowiedziało tylko 17. Poważne trudności istnieją przy ustaleniu jednolitej formy oznakowania fałszerstw i reperacji znaczków. Zasady stosowane w poszczególnych krajach są niekiedy bardzo rozbieżne i istnieją różnice z punktu widzenia

przy ustaleniu jednolitej formy oznakowania fałszerstw i reperacji znaczków. Zasady stosowane w poszczególnych krajach są niekiedy bardzo rozbieżne i istnieją różnice z punktu widzenia prawnego, etycznego a nawet religijnego. Grupa robocza została zobowiązana do kontynuowania prac i przedstawienia wyników w Sofii w 1979 roku.

Ożywioną dyskusję wywołało sprawozdanie inż. L. Dvoracka o projekcie zasad oceny zbiorów na międzynarodowych wystawach pod patronatem FIP. Propozycje L. Dvoracka zostały opublikowane wcześniej w "Informacjach FIP" /zeszyt 4/78/ oraz w katalogu wystawy "Praga 1978". Większość dyskutantów zgodziła się z podanymi przez autora kryteriami oceny zbiorów, natomiast była przeciwna stosowaniu przez sędziów na wystawach pod patronatem FIP systemu punktowego oceny. Przytaczano fakty odstępowania od systemu punktowego przez tych, którzy dotychczas system punktowy stosowali /grupa aerofilatelistyki/. Ponieważ zdania delegatów na ten temat były zbyt rozbieżne, przewodniczący Kongresu podziękował L. Dvorackowi za przygotowanie projektu, który po zebraniu opinii od poszczególnych związków krajowych, będzie ponownie przedmiotem obrad w 1979 roku w Sofii. Na marginesie tematu oceny zbiorów, poruszono sprawę opisu eksponatów. Dominowała tu opinia, że opis eksponatu winien zawierać tylko to czego na nim nie widać lub co sędzia mógłby ewentualnie przeoczyć.

Na następny Kongres w Sofii przełożono również decyzję w sprawie uhonorowania działalności komisarzy krajowych. Tutaj rozbieżności istniały przede wszystkim między interesami małych i dużych związków krajowych.

Pod koniec pierwszego dnia obrad dokonano jeszcze wyborów: prezydenta FIP, skarbnika oraz przewodniczącego Komisji ds. filatelistyki tradycyjnej. Prezydentem FIP do następnego Kongresu wybrany został znaczną większością głosów dotychczasowy prezydent a.i. dr Jacques Stibbe /Belgia/, skarbnikiem wybrano jednomyślnie p. J. Gigerę ze Szwajcarii. Funkcję przewodniczącego Komisji ds. filatelistyki tradycyjnej objął bez głosów sprzeciwu Robert Odenweller ze Stanów Zjednoczonych A.P., znany zbieracz i sędzia międzynarodowy.

Następnego dnia obrad przyjęto budżet FIP na rok 1979 z proponowaną sumą wydatków w wysokości 75.000,- sfr. Z kolei Kongres zatwierdził kilka wcześniej przygotowanych zmian w regulaminach FIP. W generalnym regulaminie wystaw zmieniono artykuł 6 o terminie, formie i treści wniosków składanych przez związki krajowe w sprawie patronatu FIP oraz o terminach, formie i wysokości opłat za przyznanie patronatu. Wniosek o przyznanie patronatu winien być doręczony prezydentowi FIP nie dalej aniżeli do 31 grudnia danego roku przed datą wystawy. Opłata za przyznanie patronatu wynosi obecnie 20.000 sfr. i winna być uiszczona w 30 % nie później niż trzy miesiące przed datą wystawy, w 70 % w ciągu trzech miesięcy po zamknięciu wystawy.

Zmieniono również artykuł 32 punkt 1 generalnego regulaminu wystaw. Zmiana polega na tym, że komitety organizacyjne wystaw, przy obsadzaniu 50 % składu jury spośród sędziów zagranicznych, będą zobowiązane uzyskać pisemną zgodę tylko związku krajowego, do którego kandydat na jurora należy. Według dotychczasowej wersji tego artykułu komitety organizacyjne miały obowiązek uzyskać jawnie zgodę odpowiedniej Komisji FIP.

47 Kongres FIP zatwierdził patronaty nad następującymi wystawami:

- Londyn, w czasie od 6 do 14 maja 1980 r.
- Oslo, w czasie od 13 do 22 czerwca 1980 r.
- Eindhoven, wystawa młodzieżowa.

Przyjęto następujące zgłoszenia o przyznanie patronatu:

- 1980 - Indie
- 1981 - Wiedeń
- 1982 - Francja, wystawa młodzieżowa
- 1983 - Jerozolima, Bazylea /tematyczna/
- 1985 - Węgry
- 1986 - Sztokholm, Chicago
- 1988 - Czechosłowacja, Portugalia
- 1992 - Urugwaj

Zgodnie z wcześniej podjętą decyzją PZF zrezygnował ze zorganizowania w 1982 roku wystawy młodzieżowej.

Następne Kongresy FIP odbędą się:

- 1979 rok w Sofii przed wystawą "Filaserdica"
- 1980 rok w Essen /RFN/ z okazji III Międzynarodowych Targów Znaczków Poczтовых /5 - 9.XI.1980/
- 1981 rok w Wiedniu.

Na następny Kongres FIP w Sofii postanowiono zaprosić przedstawicieli AIEP /eksperti/, AIJP /dziennikarze/, IFSDA /kupcy filatelistyczni/, ASCAT /wydawcy katalogów/.

Pod koniec obrad Kongres przedyskutował jeszcze trzy wnioski:

- wniosek delegacji USA o regulaminie obrad kongresów /wniosek postanowiono przekazać związkom krajowym do zaopiniowania/,
- wniosek delegacji szwedzkiej w sprawie opracowania nowego statutu FIP /dla przygotowania projektu powołano trzyosobową komisję/,
- wniosek delegacji Japonii o przyjęciu do FIP Związku Filatelistów Singapuru, wniosek będzie rozpatrzony po jego pisemnym potwierdzeniu w Sofii.

Tę stosunkowo obszerną relację z 47 Kongresu FIP przedstawiamy Czytelnikom zupełnie świadomie, przekonani, że pozwoli ona bliżej poznać zakres tematyki jaką zajmuje się FIP i jakie są trudności w uzgadnianiu jednolitych zasad działania. Jednocześnie delegaci polscy działający w poszczególnych Komisjach FIP zostali przez ZG PZF zobowiązani do opublikowania problematyki prac tych Komisji i aktualnego stanu ich zaawansowania.



SVĚTOVÁ VÝSTAVA
POŠTOVNÍCH
ZNÁMEK
PRAGA 1978
8.9. — 17.9.
1978



WSPÓŁPRACA FILATELISTÓW POLSKICH I RADZIECKICH

Bogactwo i tematyka znaczków ZSRR, a także różnorodność całostek pocztowych tego kraju sprawiają, że zainteresowanie radzieckimi znaczkami pocztowymi rośnie z każdym rokiem; również u nas w kraju.

W ślad za tym zwiększającym się zainteresowaniem rozwija się też bezpośrednia wymiana znaczków między filatelistami obu krajów oraz współpraca organizacyjna między Okręgami PZF i ich odpowiednikami Wszechzwiązkowego Towarzystwa Filatelistów ZSRR /Wsiesojuznoje Obszczestwo Filatelistów /WOF/. Współpracę taką prowadzą m.in.: Gdańsk z Leningradem, Kraków z Baku, Warszawa z Moskwą, Łódź z Mińskiem, Szczecin z Rygą i Białystok z Wilnem. Opiera się ona na okresowych, najczęściej dwuletnich porozumieniach przewidujących dwustronne wystawy i wymianę doświadczeń zainteresowanych ośrodków i regionów. Są to, trzeba przyznać, cenne inicjatywy, ale zasięg ich działania jest ograniczony.

W zamierzeniach Zarządu Głównego jest, aby współpracą objąć wszystkie ogniwa organizacyjne obu związków filatelistycznych. Dotyczy to zresztą także współpracy z innymi związkami filatelistycznymi krajów socjalistycznych.

W tym właśnie celu w dniach od 26 do 28 czerwca br. przebywała w Moskwie na zaproszenie Wszechzwiązkowego Towarzystwa Filatelistów ZSRR delegacja Polskiego Związku Filatelistów w składzie: Henryk Białek - Prezes Zarządu Głównego PZF, Ryszard Rzepko - sekretarz Zarządu Głównego PZF i Marian Chabowski - redaktor "Biuletynu Informacyjnego PZF". W czasie tej krótkiej wizyty przeprowadzono bardzo owocne rozmowy na temat całokształtu dotychczasowej współpracy pomiędzy PZF i WOF i perspektyw dalszego jej rozwoju we wszystkich dziedzinach działalności filatelistycznej obu organizacji. W rozmowach zgodnie podkreślano, że celem nadrzędnym współpracy jest i powinno być pogłębianie wiedzy o historii i dniu dzisiejszym Kraju Rad wśród filatelistów polskich i Polski wśród filatelistów radzieckich. Cel ten należy osiągać przez propagowanie kolekcjonowania znaczków obu krajów, przez upowszechnianie czytelnictwa literatury

filatelistycznej wydawanej w Polsce i ZSRR, organizację wystaw między państwowych w ramach rocznic państwowych oraz międzyokreślonych w ramach współpracy między zaprzyjaźnionymi miastami, a nade wszystko przez rozwijanie bezpośrednich kontaktów między filatelistami polskimi i radzieckimi. Wymieniono też informacje o strukturze organizacyjnej PZF i WOF, metodach i formach działania, współpracy z innymi instytucjami zainteresowanymi działalnością filatelistyczną.

W drugim dniu pobytu delegacji PZF w Moskwie, 27 czerwca o godzinie 18.30 czasu moskiewskiego, nastąpiło podpisanie porozumienia o współpracy w latach 1978-1979 pomiędzy Polskim Związkiem Filatelistów i Wszechzwiązkowym Towarzystwem Filatelistów ZSRR. Uroczystość podpisania, której nadano wyjątkowy charakter i oprawę, odbyła się w Centralnym Domu Armii Radzieckiej im. M.W. Frunzego w Moskwie. Porozumienie podpisali: ze strony WOF - Prezes Zarządu Głównego, pilot kosmonauta, Bohater Związku Radzieckiego Lew S. Diomin, a ze strony PZF - Prezes Zarządu Głównego mgr Henryk Białek. W uroczystości podpisania porozumienia uczestniczyła delegacja polska oraz przedstawiciele Centralnego Domu Armii Radzieckiej, Zarządu Głównego Towarzystwa Przyjaźni Radziecko-Polskiej, Zarządu Głównego WOF i Oddziału Moskiewskiego WOF.

Okres pobytu delegacji polskiej w Moskwie oraz data i godzina podpisania porozumienia nie były dziełem przypadku, tak jak nie było dziełem przypadku zlokalizowanie i otwarcie w mieście urodzenia Ary Sternfelda, Sieradzu, w dniu 27 czerwca o godzinie 17.00 czasu polskiego, wystawy filatelistycznej poświęconej badaniom Kosmosu.

Znamienne jest, że data i godzina podpisania porozumienia o współpracy zbiegły się w czasie ze startem rakiety kosmicznej "Sojuz 30" z płk Piotrem Klimukiem i mjr Mirosławem Hermaszewskim na pokładzie.

W tym samym dniu o godzinie 17.00, otwarta też została w Sieradzu wystawa filatelistyczna poświęcona badaniom Kosmosu. W zbieżności dat i godzin, a także w lokalizacji wystawy - mieście urodzenia Ary Sternfelda - nie było żadnego przypadku.

w tym miejscu należą się słowa uznania działaczom Okręgu Łódzkiego PZF, którzy na kilka dni przed wyjazdem delegacji PZF do Moskwy podjęli sugestie Zarządu Głównego i bardzo sprawnie zorganizowali wspomnianą wystawę. Gratulujemy! /R/.

POLONUS PHILATELIC SOCIETY



POLONUS 40th

Jedną z najstarszych polonijnych organizacji filatelistycznych jest Związek Filatelistów Polskich "Polonus" w Chicago /USA/, której prezesem jest obecnie p. Alfred Szebel. W wielokierunkowej działalności filatelistycznej ZFP "Polonus" na pierwszym miejscu stawia popularyzację znaczków polskich i polskiej filatelistyki, a przy jej pomocy szerzy w społeczeństwie Stanów Zjednoczonych wiedzę o kulturze polskiej i udziale Polaków w życiu tego Narodu.

Stałą pozycją w programie działalności ZFP "Polonus" są doroczne wystawy filatelistyczne "Polpex", w których prezentowane są czołowe zbiory polskich filatelistów z całego świata. Biorą w tych wystawach i to z dużym powodzeniem, filateliści z Polski.

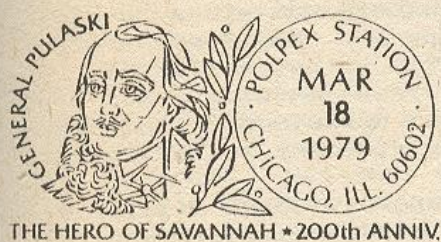
W roku 1979 odbędzie się kolejna wystawa - "Polpex 79". Będzie ona miała szczególną oprawę i znaczenie dla dalszego rozwoju filatelistyki polonijnej w USA. Zbiega się bowiem ta wystawa z 40-leciem "Polonus Philatelic Society", a także z rocznicą 200-lecia śmierci Kazimierza Pułaskiego. W czasie wystawy przewidziany jest także zjazd polonijnych klubów filatelistycznych Stanów Zjednoczonych i Kanady.



POLONUS 40th ANNIVERSARY

Dużą wagę przywiązuje ZFP "Polonus" do obchodów rocznicowych śmierci Kazimierza Pułaskiego. Za sprawą "Polonusa" ukażą się ostatecznie wydawnictwa pocztowe poświęcone pamięci tego Polaka - bohatera Stanów Zjednoczonych A.P. Dla omówienia tych spraw odbyła się u Pocztmistrza Generalnego USA specjalna konferencja, w której wzięli udział p.p.: A.Mazewski - prezes Polskiego Związku Narodowego i Polskiego Kongresu, A.Szebel - prezes ZFP "Polonus" i dr E.Różański - przewodniczący Krajowego Komitetu Znaczka Pułaskiego, bo i taki zespół powołano z inicjatywy "Polonusa". W konferencji żywo uczestniczył także p. W.Zachariasiewicz, długoletni pracownik Ministerstwa Poczty USA. Rozpatrywano projekty znaczków i datowników, a także karty pocztowej wg projektu p. L.Kaweckiego, członka Koła PZF "Polonia" przy Zarządzie Głównym PZF. Warto w tym miejscu podkreślić, że Konferencja była pierwszym w USA przypadkiem, kiedy to zasięgano opinii grupy etnicznej na temat wydania znaczka pocztowego. Jest to też chyba przykład prężności i dobrej roboty "Polonusa".

Polski Związek Filatelistów utrzymuje z ZFP "Polonus" żywe kontakty i współpracę, która przybierać będzie coraz rozleglejsze



THE HERO OF SAVANNAH * 200th ANNIV.

formy. W wystawie "Polpex 79", w której Komitecie Honorowym jest również prezes PZF, kol. Henryk Białek, wystawimy 4 - 5 zbiorów. Jury wystawy przyzna m.in. nagrodę honorową ufundowaną przez Zarząd Główny PZF. /R/.

Polski Związek Filatelistów — RSW „Prasa-Książka-Ruch” Przedsiębiorstwo Filatelistyczne

W dniu 17 maja br. odbyła się wspólna konferencja przedstawicieli PZF z kierownictwem PF "Ruch". Ze strony PZF przedstawione zostały liczne postulaty dotyczące handlu filatelistycznego. Kierownictwo PF także wysunęło wiele uwag pod adresem PZF. W końcowym jednak wyniku uznano, że jest potrzebna bliższa współpraca obu stron, a częstsze spotkania mogą przyczynić się do poprawy sytuacji ku zadowoleniu ogółu filatelistów.

Droga do poprawy nie jest na pewno łatwa i wymaga wielu działań a także czasu i cierpliwości. Na razie podajemy treść dwóch pism, jakie zostały wysłane do sieci handlu filatelistycznego. O dalszym działaniu PF będziemy informować. /R/.

----- x -----

RSW "Prasa-Książka-Ruch"
Przedsiębiorstwo Filatelistyczne
00-950 Warszawa
ul. Barbary 4

Warszawa, dnia 24.06.78 r.

HH-073-63/78

dot.: pracy sprzedawców
sklepów filatelistycznych

wg rozdzielnika

Przedsiębiorstwo Filatelistyczne otrzymuje dość często uwagi na temat pracy sklepów filatelistycznych. Najwięcej refleksji burzą zwykle zastrzeżenia zgłaszane przez Zarząd Główny PZF. Wyraża on bowiem opinię ukształtowaną w oparciu o zdanie bardzo licznej rzeszy filatelistów. W maju bieżącego roku podczas spotkania przedstawicieli Zarządu Głównego PZF z kierownictwem PF poruszane były również sprawy jakości pracy sprzedawców sklepów filatelistycznych. Wiele krytycznych uwag dotyczyło kultury obsługi. Sprzedawcy często udzielają bardzo lakonicznych informacji, odmawiają skupu bez obejrzenia oferowanych walorów, nie chcą kupować masówki, są opryskliwi dla dzieci i młodzieży. Rejestr zastrzeżeń jest jeszcze bardzo długi, ale każde z nich ma swoje źródło w braku uprzejmości i niecierpliwości wobec klienta, dlatego też nie będziemy ich już przytaczać.

Taki stan rzeczy budzi pewien niepokój. Obrót filatelistyczny jest szczególną gałęzią handlu. Niewielka ilość hobbystów posiada bardzo zaawansowaną wiedzę filatelistyczną. Większość chciałaby u sprzedawcy zasięgnąć rady, wyjaśnić wątpliwości. Natomiast wszyscy oczekują na rzetelną informację handlową i takie same usługi. PF zdaje sobie sprawę z intensywności pracy personelu sklepów filatelistycznych. Jednak nie jest to element usprawiedliwiający niską niekiedy kulturę pracy. Sprzedawca może na przykład nie mieć czasu na skup znaczków, ale niech nie odmawia transakcji bez obejrzenia towaru. Można przecież wyznaczyć klientowi inny termin. Przykładów nie będziemy mnożyć ponieważ uważamy, że sprawy są oczywiste. Dlatego bardzo prosimy sprzedawców sklepów aby podczas pracy zdawali sobie sprawę z tego, że klient oczekuje od nich rzetelnej, fachowej obsługi. Prosimy również odpowiednie służby przedsiębiorstw i oddziałów aby tę sprawę miały na względzie.

Dyrektor

T. Kiljański

RSW "Prasa-Książka-Ruch"
Przedsiębiorstwo Filatelistyczne
Warszawa
ul. Barbary 4

Warszawa, dnia 24.VI.1978 r.

HH-073-62/78

Dot.: intensyfikacji skupu i komisur
w sklepach filatelistycznych

wg rozdzielnika

Ostatnie lata przyniosły dość intensywny rozwój skupu i komisur w sklepach filatelistycznych. Jest to bardzo pożądanym objawem. Jak niejednokrotnie podkreślaliśmy w pismach mówiących o konieczności aktywizacji skupu i komisur /pisma wg rozdzielnika: z 15.III.1972 znak HH-073-23/72 i z 27.X.1976 znak HH-073-46/76/ legalne możliwości sprzedaży znaczków stanowią o atrakcyjności filatelistyki. Dzięki temu jest ona bowiem zarazem przedmiotem zainteresowań i dobrą lokatą pieniędzy. Wyniki handlu filatelistycznego są zależne w dużym stopniu od tego czy możliwość sprzedaży znaczków jest realna, czy tylko werbalna - funkcjonująca jedynie w różnych informatorach i folderach.

Skup jest również bardzo istotnym źródłem zaopatrzenia w masę towarową. PF ma coraz bardziej ograniczone możliwości dostarczania na rynek znaczków, których zapasy ulegają wyczerpaniu i nie dysponuje wystarczającym asortymentem znaczków zagranicznych.

Pomimo rozwoju skupu i komisur sytuacja na tym odcinku nie jest w pełni zadowalająca. Są sklepy, a nawet rejony kraju prowadzące tę działalność bez zarzutu, są niestety przypadki zupełnie odwrotne. Trudno znaleźć usprawiedliwienie dlaczego w niektórych sklepach i rejonach kraju skup jest minimalny lub nawet w ogóle nie prowadzony. Najlepszą ilustracją omawianego stanu rzeczy jest Informator Statystyczny o działalności sklepów filatelistycznych, wysyłany co kwartał m.in. do wszystkich PUPiK, Oddziałów i sklepów.

Wobec dużej wagi sprawy zwracamy się do PUPiK i Oddziałów o działanie na rzecz intensyfikacji skupu i komisur. Przypominamy jednocześnie, że w dalszym ciągu w całej rozciągłości obowiązuje zasada pierwszeństwa zaopatrzenia ze skupu nad zaopatrzeniem z PF. Wydaje nam się również słuszne ponowne przeanalizowanie sugerowanej przez PF w piśmie z 15.III.1972 znak HH-073-23/72 ewentualności zatrudnienia jednej osoby do prowadzenia tylko skupu i komisur w tych sklepach, które z uwagi na szczupłość personelu nie mogą w pełni wykorzystać swoich możliwości w tym zakresie.

Dyrektor

T.Kiljański

Abonament znaczków PRL w sklepach PF

Co pewien czas z różnych Kół wpływają postulaty, aby handel filatelistyczny udzielał prowizji tym Kołom /osobom/, które rozdzielają znaczki z abonamentu swoim członkom. Argumentacja takich postulatów jest różna, ale najczęściej powtarza się argument, że osoby odpowiedzialne za rozprowadzanie abonamentu są narażone na straty przy dzieleniu arkuszy znaczków.

Zarząd Główny PZF, zarówno w poprzedniej kadencji, jak i w obecnej, przekazywał wspomniane postulaty do kierownictwa Przedsiębiorstwa Filatelistycznego. Niestety bez rezultatu.

Rozwiązania proponowane przez wnioskodawców /prowizja/ nie mogą być uwzględnione, ponieważ nie dopuszczają tego przepisy finansowe.

Przedsiębiorstwo Filatelistyczne docenia jednak wagę zagadnienia a także fakt, że prace przy abonamencie w Kole są wykonywane siłami społecznymi. Dlatego też już w roku 1971 sklepy PF otrzymały wytyczne, w jakiej formie należy wydawać abonament zbiorowy znaczków.

Treść tego pisma podajemy niżej, i jesteśmy przekonani, że jego znajomość pomoże rozwiązać wiele trudności /R/.

————— ✕ —————

Zjednoczenie
Upowszechnienia Prasy i Książki
"R U C H "

Warszawa, dnia 15 czerwca 71 r.

Ldz.HT-OT/5560/4/71

Wg rozdzielnika

Dot.: odbioru abonamentu znaczków PRL przez członków PZF

Pismem z dnia 30.05.1968 r. Ldz. ZHT-H/556-F/22/68 Centralny Zarząd Upowszechnienia Prasy i Książki "Ruch", uwzględniając wnioski Zarządu Głównego Polskiego Związku Filatelistów, wprowadził następujące zasady wydawania abonamentu znaczków PRL kołom PZF:

Duże liczebnie koła PZF, które nie mają możliwości wydawania abonamentu znaczków PRL we własnym zakresie, mogą korzys-

tać z formy odbioru polegającej na indywidualnym odbiorze zamówionego w kołach abonamentu, bezpośrednio w sklepach filatelistycznych "Ruch" bądź Klubach Prasy i Książki "Ruch" prowadzących sprzedaż abonamentową znaczków PRL. Odbiór abonamentu dokonywany jest na podstawie złożonych uprzednio przez koła zamówień zbiorowych wraz z listami imiennymi. Listy te stanowią jednocześnie uzupełnienie dotychczasowego zamówienia zbiorowego koła PZF. Wydawanie abonamentu poszczególnym członkom kół realizowane jest za okazaniem legitymacji członkowskiej, której numer podany jest w liście imiennej lub za okazaniem dowodu osobistego.

W miejscowościach, w których istnieje kilka sklepów filatelistycznych "Ruch", członkowie kół mogą dowolnie wg własnego życzenia wybrać sobie jeden ze sklepów, w którym chcieliby odbierać należny im abonament. W tym celu koło winno złożyć w sklepie odrębną listę imienną wraz z zamówieniem zbiorowym.

Małe liczebnie koła PZF pobierają abonament znaczków PRL w sklepach filatelistycznych "Ruch" lub Klubach Prasy i Książki "Ruch" na dawnych zasadach - tzn. po złożeniu zamówienia zbiorowego, wyznaczony przez koło przedstawiciel odbiera dla wszystkich abonentów w kole członków abonament zbiorowy w sklepie lub Klubie, a następnie wydaje go indywidualnie w kole.

Zarząd Główny PZF postulował jednak dalsze udogodnienia w odbiorze abonamentu znaczków PRL przez Koła PZF. Udogodnienia te miały polegać na wydawaniu upoważnionym przedstawicielom kół, abonamentu w formie odpowiednich zestawów ze znaczkami. Przedstawiciel koła wydając członkom abonament operowałby tylko tymi zestawami, nie dokonując już dzielenia arkuszy znaczków i wyliczania odpowiednich ilości.

Zjednoczenie Upowszechnienia Prasy i Książki "Ruch" zaaprobowало omówiony postulat i wprowadza niezależnie od ustalonych w roku 1968, następującą zasadę wydawania abonamentu miejscowego kołom PZF:

1/ Sklepy filatelistyczne "Ruch" oraz Kluby Prasy i Książki "Ruch", na życzenie odbiorcy wydają abonament znaczków PRL w zestawach zawierających odpowiednio, jedną, dwie, trzy lub cztery jednostki abonamentowe. Koła PZF, które chcą korzystać z nowej formy odbioru winny przez swych przedstawicieli informować sklepy o sposobie przygotowania każdej partii abonamentu.

Informacja ma stanowić dyspozycję podziału ogólnej ilości znaczków na poszczególne zestawy jednostek abonamentowych.

2/ Przygotowana do wydania partia znaczków powinna być sprawdzona przez przedstawiciela koła pod względem ilości i jakości. Po wydaniu znaczków reklamacje ilościowe w zasadzie nie będą przez sklepy przyjmowane.

3/ Przedstawiciele kół pobierających nadal abonament nie podzielony na zestawy jednostek abonamentowych, powinni zostać zaopatrzeni w potrzebną ilość opakowań ochronnych, które ułatwią indywidualne wydanie znaczków w kole. Odpowiednią ilość opakowań ochronnych zabezpieczy sklepom PPF "Ruch".

4/ Podana powyżej nowa zasada wydawania abonamentu dotyczy przede wszystkim dużych liczebnie kół PZF.

5/ Wydawanie abonamentu w sposób określony niniejszym pismem winno ściśle przestrzegać postanowień "Instrukcji w sprawie prowadzenia abonamentu filatelistycznego znaczków PRL".

Z-ca Naczelnego Dyrektora

/-/ J. Bieńkowski

KOMUNIKATY

Uprzejmie informujemy, że zgodnie z postanowieniem Plenum ZG PZF z dnia 18 czerwca 1978 r. w dniu 18.09.1978 r. została unieważniona pieczętka Klubu "Polonica" o treści:
Polski Związek Filatelistów, Okręg Poznański, Klub "Polonica",
skrytka pocztowa 253, 60-967 Poznań 1.

Pragniemy także wyjaśnić, że Klub "Polonica" nigdy nie posiadał innej pieczęci ani też swych listowników. Korespondencja przesyłana na listownikach sugerujących oficjalne pisma Klubu bądź też opatrzona pieczęcią okrągłą "Klub Polonica" - na ilustracji orzeł, odznaka PZF i symbol Klubu, nie jest korespondencją oficjalną i Zarząd Okręgu nie ponosi za nią odpowiedzialności..

Zarząd Okręgu Poznańskiego PZF

Poznań 18.09.1978



Po ukazaniu się arkusików "Hermaszewski" Zarząd Główny otrzymał liczne listy o dodatkowe przydziały poza tymi, które członkowie PZF otrzymują za pośrednictwem macierzystych Okręgów.

W związku z tym Prezydium Zarządu Głównego PZF podaje do wiadomości, że prośby w tych sprawach nie mogą być rozpatrzone pozytywnie.

Z ogólnego nakładu 400.000 kompletów Związek otrzymał 165.000 kompletów, które przekazał do wszystkich Okręgów PZF w ilościach odpowiadających stanowi członków na dzień 30 czerwca br. Starania Zarządu Głównego o uzyskanie większej ilości arkusików nie dały rezultatu.

Zgodnie z decyzją Prezydium, akceptowaną przez Plenum Zarządu Głównego, prawo do nabycia arkusików w Okręgu posiada każdy członek PZF, który był członkiem Związku i miał opłacone składki w dniu 30 czerwca 1978 r. /dla uczestników PZF termin 31 grudnia 1977 r./.

Prezydium ZG PZF

Warszawa, 6.XII.1978 r.

Zarząd Główny PZF podaje do wiadomości, że stempelek gwarancyjny zmarłego w dniu 7 listopada 1978 r. Kolegi Edmunda Cichockiego, eksperta filatelistycznego PZF, został unieważniony w dniu 23 listopada 1978 r. Protokół unieważnienia podpisali: P. Irena Cichocka, żona zmarłego, Kol. Kol. Józef Falkowski i Kol. Eugenisz Krawczyk.

Prezydium ZG PZF

Warszawa, 24.XI.1978 r.

WAP Zam.2207 z dn.13.12.78r. S-25 /78r d.14.12.78r.

BIULETYN INFORMACYJNY PZF

Wydawca: Polski Związek Filatelistów, Zarząd Główny

Administracja: Zarząd Okręgu Warszawskiego PZF

**Adres redakcji dla korespondencji: 00-950 Warszawa,
Skrytka pocztowa 104**

**Redaguje zespół: ZYGMUNT BARANOWSKI, MARIAN CHABOWSKI
(redaktor prowadzący), STANISŁAW GŁOWIŃSKI, MARIA GROER,
RYSZARD RZEPKO, ALEKSANDER SĘKOWSKI.**

**Biuletyn Informacyjny PZF jest rozprowadzany za pośrednictwem
macierzystych okręgów PZF.**

ADRESY I TELEFONY WŁADZ PZF

OKRĘGI PZF

BIAŁOSTOCKI — 15-077 Białystok, ul. Warszawska 38, tel. 336-32
BIELSKO-BIALSKI — 43-300 Bielsko-Biała, ul. Lenina 7, tel. 266-55
BYDGOSKI — 85-090 Bydgoszcz, ul. Powstańców Wlkp. 26, tel. 41-52-75
GDAŃSKI — 80-442 Gdańsk-Wrzeszcz, ul. Lelewela 17, tel. 41-65-26
GORZOWSKI — 66-400 Gorzów Wlkp., ul. Drzymały 40/2, tel. 24-44
KATOWICKI — 40-007 Katowice, ul. Uniwersytecka 25, tel. 58-31-01
KIELECKI — 25-350 Kielce, ul. Sienkiewicza 15/8, tel. 476-15
KOSZALIŃSKI — 75-700 Koszalin, ul. Wojska Polskiego 5, tel. 257-92
KRAKOWSKI — 31-019 Kraków, ul. Floriańska 11, tel. 227-41
LUBELSKI — 20-018 Lublin, ul. Rowerowa 13, tel. 274-36
ŁÓDZKI — 90-521 Łódź, ul. Wólczańska 121/123 tel. 611-06
OLSZTYŃSKI — 10-259 Olsztyn, ul. Rataja 58/6, tel. 693-21
OPOLSKI — 45-071 Opole Śl., ul. Armii Ludowej 2B, tel. 322-39
POZNAŃSKI — 61-892 Poznań, ul. Kościuszki 75, tel. 585-62
RZESZOWSKI — 35-030 Rzeszów, ul. 3-go Maja 28, tel. 365-85
SZCZECIŃSKI — 70-205 Szczecin, ul. Podgórna 15/16, tel. 479-55
WARSZAWSKI — 00-480 Warszawa, ul. Wiejska 13/13, tel. 29-92-07
WROCŁAWSKI — 50-029 Wrocław, ul. Świdnicka 39, tel. 316-87

ZARZĄD GŁÓWNY PZF

PZF ZARZĄD GŁÓWNY — 00-272 Warszawa, Rynek St. Miasta 14,
tel. 31-70-03