

Kapituła Medalu za Zasługi dla Rozwoju Publikacji Filatelistycznych /sprawozdanie z kadencji 2022-2026/

W kadencji 2022-2026 Kapituła Medalu działała w składzie:

1. Mirosław Miętus – przewodniczący,
2. Jerzy Jakubik – sekretarz,
3. Janusz Manterys – członek,
4. Feliks Podolecki – członek,
5. Tadeusz Wincewicz – członek.

Skład Kapituły na kadencję 2022-2026 został wybrany podczas posiedzenia Polskiej Akademii Filatelistyki w dniu 27.05.2022 r.

Kapituła rozpatrywała w poszczególnych latach następującą liczbę wniosków: za 2022 r. – 10, za 2023 r. – 10, za 2024 r. – 6. W roku 2026 Kapituła otrzymała aż 13 wniosków o wyróżnienie Medalem (ew. Gratulacjami) za osiągnięcia w 2025 r.

Kapituła przyznała za poszczególne lata następującą ilość wyróżnień: 2022 r. – 4 medale, 2023 r. – 4 medale, 1 gratulacje Kapituły, 2024 r. – 4 medale, 2025 r. – 7 medali, 3 gratulacje Kapituły.

Oznacza to, że przyznano **23** wyróżnienia (19 medali i 4 gratulacje) na **39** zgłoszonych wniosków.

Kapituła pracowała głównie zdalnie, wykorzystując środki komunikacji elektronicznej w swojej pracy. Wstępne omówienie otrzymanych wniosków oraz ustalenie dwuosobowych zespołów opiniujących każdy zgłoszony wniosek odbywało się na spotkaniach organizowanych w formie wideokonferencji w systemie ZOOM, którego licencją dysponuje i-KF. Posiedzenia Kapituły przyznające wyróżnienia odbywały się, przed Konferencją Naukową PAF-u, zdalnie, w systemie ZOOM.

Każdorazowo Kapituła przekazywała do Prezesa ZG PZF oraz Prezesa PAF swoją uchwałę dot. nadanych wyróżnień, z prośbą o opublikowanie uchwał na stronie zgpzf.pl oraz w Filateliście, co następowało bez zbędnej zwłoki. Komunikat Kapituły dot. wyróżnień za 2024 rok został opublikowany także w Przeglądzie Filatelistycznym (Fischer).

Dyplomy i medale wręczano przy okazji różnych uroczystości związkowych, choć nie zawsze było to możliwe. Brak możliwości wręczenia podczas uroczystości związkowych wynikał głównie z faktu braku możliwości uczestniczenia Przewodniczącego, czy Sekretarza Kapituły w tymże wydarzeniu albo odmowy przybycia na konkretne wydarzenia laureata Medalu.

Kapituła nie dysponuje żadnymi środkami finansowymi zapisanymi w corocznych preliminarzach. Wynika to z faktu, że nigdy nie otrzymałem informacji o terminie zgłaszania planu wydatków do preliminarza. To było m.in. powodem odbywania posiedzeń Kapituły od 2023 r. w trybie zdalnym. Brak stosownych środków stwarzał także problemy z finansowaniem druku dyplomów oraz ich wręczenia podczas ważnych wydarzeń związkowych, czy z wysyłką.

ZG PZF nigdy nie pochylił się nad przesłaną pod koniec 2021 r. propozycją zmian w Regulaminie Medalu. Propozycje Kapituły wprowadzały zasadę, że wniosek dot. kandydatury konkretnej osoby, który w dwóch kolejnych latach nie został pozytywnie rozpatrzony przez Kapitułę nie może być ponowiony w kolejnym roku oraz sugerowały, że laureat medalu powinien wygłosić okolicznościowy wykład, publicznie dostępny (w sesji ZOOM).

Należy podkreślić, że choć brakuje formalnego zapisu zobowiązującego Laureatów do wygłoszenia wykładu, to jednak część z nich z ochotą przystaje na propozycje wygłoszenia takowego wykładu. Odbywało się to każdorazowo na platformie ZOOM i było organizowane przez i-KF. Przykre jest jednak to, że choć tak liczne grono osób ubiega się o wyróżnienie Medalem, co ma podkreślać ich istotny wkład zarówno badawczy, jak i popularyzatorski w rozwój polskiej filatelistyki, to niektórzy z nich odmawiają później przedstawienia wyróżnionej tematyki w formie wykładu przed otwartym audytorium. Tym samym podkreślają, że są godni wyróżnienia ale wyróżniający ich nie są godni wystąpienia ich prezentacji.

W pracy Kapituły miały miejsce także określone zakłócenia. Polegały one m.in. na:

- niedotrzymywaniu terminu składania wniosków (termin regulaminowy to 28.02., Kapituła oczekiwała na wnioski często do 3. dekady marca);
- składanie wniosków w różnych miejscach (regulaminowy to siedziba okręgu Sekretarza Kapituły, faktycznie wnioski były wysyłane do: Biura ZG, biura O. Warszawskiego, biura O. Pomorskiego, adresy mailowe Przewodniczącego i/lub Sekretarza Kapituły);
- wnioski nie dotyczyły określonego w Regulaminie okresu objętego wyróżnieniem a wielokrotnie okresu całej działalności publikacyjnej i popularyzatorskiej kandydata;
- kolejne wnioski tego samego kandydata wyszczególniały jako podstawę wyróżnienia te osiągnięcia, które były podstawą wcześniejszych wyróżnień, co bardzo utrudnia pracę Kapituły ze względu na potrzebę porównywania wniosków z wcześniejszymi;
- wnioski nie zawierały kopii/egzemplarzy wszystkich wymienionych we wnioskach osiągnięć, nawet jeśli okres ograniczyć do regulaminowego;
- wnioski nie wyszczególniały osiągnięć a opisywały je w sposób ogólny, jak np. „wszystkie publikacje w Filateliście”;
- wnioski dot. osiągnięć publikacyjnych w zamkniętych wydawnictwach zwartych, niedostępnych ani w publicznej sprzedaży, ani w Bibliotece ZG, ani Cyfrowej Bibliotece Literatury Filatelistyczne i-KF.

Kapituła współpracowała z Komisją Literatury, co wynikało chociażby ze składu osobowego obu ciał.

*Mirosław Miętus
Przewodniczący Kapituły*