

Posiedzenie Prezydium ZG PZF nr 6, Warszawa, 2007.03.23-24

Posiedzenie odbyło się w Centrum Ekspedycyjno-Rozdzielczym Poczty Polskiej, ul. Łączyny 8, Warszawa, początek 23 marca 2007, godz. 16.00. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Prezydium ZG PZF oraz zaproszeni goście.

Podstawowym problemem były sprawy lokalu ZG PZF w Warszawie oraz sprawy finansowe. Wiceprezes ZG PZF kol. Antoni Kurczyński przedstawił przygotowaną na piśmie informację dla członków ZG PZF. Podkreślił, że w dalszym ciągu Śródmiejska Spółdzielnia Mieszkaniowa nie odpowiedziała na pismo z 20 lutego br. dotyczące rozliczenia obciążeń za lokal. Ze strony ŚSM brak także potwierdzenia uzgodnionego 13 grudnia 2006 roku harmonogramu spłaty zadłużenia (nasze pismo z 15 grudnia 2006). Co zrobić – brak odpowiedzi na pytania do Spółdzielni, możemy jako właściciel lokalu, poszukać dwóch lokali i je wynająć (dla ZG i ZO Warszawskiego). Kol. Antoni Kurczyński stwierdził także, iż nie czuje się najlepiej w kwestii lokalowej i zgłasza chęć ustąpienia z przewodniczenia zespołowi.

W długiej i głębokiej dyskusji poruszano m. innymi:

Kol. Wojciech Kuropieska podniósł kwestie wartości lokalu, podkreślił konieczność zażądania kalkulacji za nasze obciążenia i wejście na drogę prawną. Nie sprzedawać lokalu, nie zamieniać lokalu. Jego wartość rynkowa ciągle wzrasta, co podkreśla także kol. Bartosz Sztyma.

Kol. Paweł Mieszkowicz sugeruje przesyłanie kolejnych wezwań do ŚSM i skierowanie sprawy do sądu. Przypomniano kwestię spłaty zadłużenia. Przekazany ŚSM 15 grudnia 2006 harmonogram, uzgodniony z Prezesem na spotkaniu 13 grudnia, pozostaje bez odpowiedzi. W międzyczasie poszukiwano ewentualnego innego lokalu do wynajmu, oglądano lokale proponowane przez ŚSM do zamiany itd. Podkreślano, że wystąpienie na drogę sądową przeciw ŚSM jest uzasadnione dopiero po uregulowaniu naszych zobowiązań wobec ŚSM.

W wyniku dyskusji podjęto następujące decyzje:

- natychmiastowe wystąpienie do ŚSM z żądaniem odpowiedzi na nasze pismo z 20 lutego 2007 (dotyczące kalkulacji obciążeń za lokal),
- wystąpienie do ŚSM z pismem, że wobec braku odpowiedzi na pismo z 15 grudnia 2006 dotyczące akceptacji harmonogramu spłaty zadłużeń, harmonogram ten uważamy za zaakceptowany,
- wystąpienie do KRS z prośbą o udostępnienie statutu ŚSM oraz składu Zarządu i Rady Nadzorczej,
- wystąpienie do ZG PZF o dookoptowanie do składu Zespołu ds. Lokalu kol. Wojciecha Kuropieski, który jest przewodniczącym Wspólnoty Mieszkaniowej w Warszawie i orientuje się w sprawach lokalowych,
- wystąpienie na stronie ZG PZF z apelem o pomoc prawną specjalisty od prawa lokalowego (spółdzielczego), o ile to będzie konieczne.

Kolejny punkt posiedzenia dotyczył dyskusji nad propozycją powołania przez ZG PZF fundacji lub spółki. Prezes ZG PZF kol. Ludwik K. Malendowicz przedstawił opinię doradcy podatkowego o najbardziej optymalnym dla Związku rozwiązaniu spraw finansowych, w tym prowadzenia działalności gospodarczej. Wg opinii najlepszym wyjściem jest zgłoszenie w KRS działalności gospodarczej służącej realizacji celów statutowych.

Kol. Paweł Mieszkowicz zapoznał zebranych z projektem powołania fundacji. Korzystał on z różnych źródeł i stworzył projekt statutu fundacji. Zaleca zastanowić się nad zakresem działalności gospodarczej. Zastanawiano się, co nam grozi przy braku funduszy? Wtedy Fundacja ulega rozwiązaniu. W dyskusji podkreślano, że ZG PZF praktycznie nie ma wpływu na działalność Fundacji. Utworzenie Fundacji wymaga wniosku ZG PZF. Samo prowadzenie działalności gospodarczej w ramach realizacji zadań statutowych także wymaga wniosku do KRS (wniosek do KRS-W9).

Kol. Tadeusz Wincewicz przesłał swa opinię na piśmie, w której m. innymi podaje:

„Podejmując decyzję o wyborze formy prowadzenia działalności gospodarczej należy zwrócić uwagę, na następujące fakty:

- w przypadku prowadzenia **działalności gospodarczej** czy to **przez** powołaną **Fundację** lub **PZF** obowiązują te same przepisy: wydaje się więc niecelowe tworzenie Fundacji (będącej de facto kolejnym stowarzyszeniem) z uwagi na konieczność – powoływania kolejnych organów

typu Zarząd Główny, komisja rewizyjna, prowadzenie odrębnej księgowości; **w przypadku fundacji** działalność gospodarczą można prowadzić jedynie w rozmiarach służących realizacji jej celów. W praktyce oznacza to, że działalność gospodarcza fundacji ma z jednej strony pozostawać w ścisłym związku z prowadzoną działalnością statutową, z drugiej jednak strony **nie może stanowić wyłącznego zadania fundacji**, ponadto to fundacja a nie PZF decyduje o jej bieżącej działalności;

- w przypadku powołania Spółki z o.o. należy ponieść wysokie koszty, ale organ założycielski całkowicie nadzoruje z głosem decydującym jej działalność;

- w przypadku fundacji i spółki należałoby przekazać im wydawanie tytułów prasowych i lokali, natomiast w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej przez PZF pozostaje to w gestii naszego związku;

- podkreślić tu jednak trzeba, że za wszelkie zobowiązania w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej przez PZF odpowiada ZG, natomiast w przypadku Spółki – jej zarząd;

- rozważyć jeszcze trzeba sprawę współpracy z podmiotami zewnętrznymi: w przypadku działalności gospodarczej przez Związek mamy np. możliwość wystawiania faktur pocztą za współfinansowanie sprzętu wystawienniczego w ramach współpracy przy organizacji wystawy, natomiast nie wiem jak zachowa się poczta, gdy taką fakturę wystawi Spółka z o.o.

Dyskutowano także sprawę ewentualnego powołania spółki, która prowadziłaby działalność gospodarczą na rzecz ZG PZF. Rozwiązanie takie uznano za najmniej korzystne.

Postanowiono przedstawić dyskutowane propozycje członkom ZG PZF.

W kolejnym punkcie posiedzenia zapoznano się z wykonaniem preliminarza i bilansu ZG PZF za rok 2006 oraz nad preliminarzem ZG PZF na rok 2007, a także nad ewentualnym powołaniem „Zespołu ds. opracowania Zasad Rachunkowości w PZF”.

Zapoznano się z materiałem kol. Tadeusza Wincewicz „Materiały do wystąpienia na zebraniu Prezydium ZG PZF 23.03.2007.” Przewodniczący GKR stwierdza w nim m. innymi:

Wobec nie zamknięcia bilansu Związku za rok 2006, z powodu nie nadesłania do ZG wszystkich bilansów Zarządów Okręgowych w terminie umożliwiającym przeprowadzenie kontroli, GKR nie przeprowadziła kontroli jego prawidłowości i nie może wystąpić z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

Wyjaśniam, że zgodnie z **Ustawą o rachunkowości**:

- sprawozdanie finansowe musi być opracowane i złożone do 31 marca (Art. 52. 1. Kierownik jednostki zapewnia sporządzenie rocznego sprawozdania finansowego nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia bilansowego i przedstawia je właściwym organom, zgodnie z obowiązującymi jednostkę postanowieniami statutu), bo inaczej grożą konsekwencje karno-skarbowe,

- zatwierdzenie natomiast może być dokonane później, ale w terminie nie przekraczającym 30 czerwca (Art. 53. 1. Roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający, nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego). W przypadku rozbieżności sporządza się korektę.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, w związku z faktem, iż osobowość prawną posiada cały Związek, sprowadzaniem objęta musi być, kontrolowana przez GKR i zatwierdzana cała działalność finansowa, co wynika dodatkowo m.in. z informacji uzyskanych w organach państwowych („nawet jeśli wewnętrzne przepisy mówią inaczej, bo w części niezgodnej w aktami wyższego rzędu utraciły one z mocy prawa swą ważność”).

Uważam, że dwukrotne kontrolowanie: raz bilansu ZG, a w terminie późniejszym zbiorczego bilansu i sprawozdania finansowego mija się z celem, z uwagi na koszty tych zabiegów. Po sporządzeniu przez księgowość prawidłowych zestawień przeprowadzona zostanie kompleksowa kontrola”.

Do chwili posiedzenia nie otrzymano jeszcze bilansów Okręgów Warmińsko-Mazurskiego i Zachodniopomorskiego. Ponadto w dalszym ciągu nie uzgodniono bilansu O. Białostockiego.

W dyskusji podkreślono, że w 2006 roku ZG PZF pracował trzy miesiące w oparciu o tymczasowy preliminarz, który nie był korygowany. ZG PZF zatwierdził wstępnie w listopadzie 2005 roku preliminarz na rok 2006. Na XI posiedzeniu ZG PZF 22-23.04.2006 w Warszawie postanowiono go pozostawić jako prowizorium z korektą w czerwcu. W sierpniu, 19-20.08.2006, postanowiono nie korygować go. W tej sytuacji nie można opracować bilansu, ale można sporządzić zbiorcze zestawienie bilansów okręgów bez tych trzech okręgów.

Kol. Marek Topczewski przypomina, że od dawna mówił o tym, że powinien być opracowywany bilans całego związku. Zawsze był robiony bilans ZG, a na potrzeby wewnętrzne bilans okręgów. W stanie na 2006 rok należy ująć aktywa oraz pożyczki.

Bilans zatwierdzano zawsze po badaniu GKR i przedstawiano preliminarz na kolejny rok. GKR z kolei podkreśla, iż bilans musi być zatwierdzony do końca czerwca. W tej sytuacji postanowiono:

1. Przedstawić bilans ZG PZF, tylko do wiadomości
2. Zaproponować prowizorium preliminarza na rok 2007, ale wobec braku opinii GKR go nie zatwierdzać.
3. Zwołać kolejne posiedzenie ZG PZF, wstępnie ustalono na 19 maja 2007 o 11.00 w lokalu ZG PZF. Skarbnik ZG PZF poinformował, że sprawozdanie finansowe Związku za 2005 rok do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej wysłaliśmy dopiero dwa tygodnie temu.

Kolejnym diskutowanym problemem było opracowanie Instrukcji Finansowej PZF. Prezydium powołało odpowiedni Zespół. W „Instrukcji” musi być rozwiązana kwestia samodzielności Okręgów, numeru KRS, kont. „Instrukcja” musi uwzględniać przygotowanie preliminarzy tak, aby przyjmować bilanse zbiorcze, musi uwzględniać działalność gospodarczą oraz bilans skonsolidowany.

Ponadto w sprawach różnych:

Na wniosek Komisji Wystaw zatwierdzono **Regulamin KWF „150 lat mostu w Tczewie”**.

Na wniosek Komisji Wystaw zatwierdzono **Regulamin KWF „CHORZÓW-750”**

Na zaproszenie organizatorów wystawy **Chicagopex 2007**, 16-18.11.2007 na Komisarza Wystawy powołano wiceprezesa ZG PZF kol. Antoniego Kurczyńskiego.

Na wniosek Komisji ds. Filatelistyki Młodzieżowej ZG PZF przyznano Złote Młodzieżowe Odznaki Honorowe PZF

/-/ Bartosz Sztyma
Sekretarz ZG PZF

/-/ Ludwik K. Malendowicz
Prezes ZG PZF