



POLSKI ZWIĄZEK FILATELISTÓW

ARKUSZ OCENY EKSPONATU JEDNOEKRANOWEGO

W KLASIE TRADYCYJNEJ (TR)

Wystawa:		Klasa:	Stopień wystawy:		
			I st.	II st.	III st.
Eksponat nr:	Tytuł eksponatu:				
Wystawca - imię i nazwisko:			Okręg:		

Kryteria oceny	Maksymalna liczba punktów	Przyznane punkty
1. Opracowanie i znaczenie	30	
1.1. Opracowanie	20	
1.2. Znaczenie	10	
2. Wiedza, osobiste studia i badania	35	
3. Stan i rzadkość materiału	30	
3.1. Stan	10	
3.2. Rzadkość	20	
4. Prezentacja materiału	5	
RAZEM	100	

Medal	Stopień wystawy		
	I	II	III
Z	85 - 100	80 - 100	75 - 100
PZ	75 - 84	70 - 79	65 - 74
S	65 - 74	60 - 69	55 - 64
B	50 - 64	45 - 59	40 - 54
ZU	do 49	do 44	do 39

Eksponat otrzymał medal (dyplom w randze medalu)	
Eksponat otrzymał nagrodę nr	
Eksponat otrzymał gratulacje jury	

Podpisy członków Sądu Konkursowego:

Uwagi do eksponatu na odwrocie!

UWAGI DO EKSPONATU JEDNOEKRANOWEGO: TR.

(krzyżykiem zakreślić uwagi dotyczące eksponatu lub wpisać nr kart)

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | 1. Ekspонат opracowany niezgodnie z regulaminami FIP / zasadami wystawiennictwa PZF |
| <input type="checkbox"/> | 2. Brak wprowadzenia, planu lub określenia zakresu eksponatu |
| <input type="checkbox"/> | 3. Zrównoważyć strukturę planu przez zastosowanie rozdziałów jedno- i wielopunktowych |
| <input type="checkbox"/> | -redukcja punktów planu |
| <input type="checkbox"/> | -rozbudowanie planu |
| <input type="checkbox"/> | 4. Zbyt szeroki zakres eksponatu. Wskazane zawężenie dla pokazania badań i specjalizacji |
| <input type="checkbox"/> | 5. Powierzchnowa wiedza filatelistyczna oparta głównie na katalogach. |
| <input type="checkbox"/> | 6. Mały zakres własnych badań lub ich brak |
| <input type="checkbox"/> | 7. Wskazane uzupełnienie / pogłębienie objaśnień filatelistycznych |
| <input type="checkbox"/> | 8. Przesadna ilość opisów w ekspozycji |
| <input type="checkbox"/> | 9. W ekspozycji dominuje materiał popularny (brak rzadszych pozycji) |
| <input type="checkbox"/> | 10. Należy usunąć z eksponatu nadmierny materiał niefilatelistyczny |
| <input type="checkbox"/> | 11. Należy dążyć do wyeliminowania materiału w gorszym stanie o ile dostępny jest lepszy materiał |
| <input type="checkbox"/> | 12. Przesadna liczba / nieprawidłowa wielkość użytych kserokopii walorów |
| <input type="checkbox"/> | 13. Wskazaniem byłoby uzyskanie ekspertyz na niektóre walory |
| <input type="checkbox"/> | 14. Zaleca się więcej staranności przy opracowaniu szaty graficznej |
| <input type="checkbox"/> | 15. Ekspонат o charakterze katalogowym a nie badawczo-specjalistycznym |
| <input type="checkbox"/> | 16. Zaleca się skorzystanie z literatury specjalistycznej i powołanie się na nią. |
| <input type="checkbox"/> | 17. Zaleca się wyeliminowanie powtórzeń, zwłaszcza tych nic nie wnoszących |
| <input type="checkbox"/> | 18. Poprawić ekspozycję całości (przesłanianie walorów uszkadza je) |
| <input type="checkbox"/> | 19. Dla polepszenia przejrzystości eksponatu można wyeksponować rzadkości (np. obramowanie) |
| <input type="checkbox"/> | 20. Niedostateczna ilość materiałów dedykowanych do klasy TR (np.:rodzaje papierów, gum ząbkowań itp.) |
| <input type="checkbox"/> | 21. Przesadna liczba całości pocztowych użytych bez wyraźnego uzasadnienia |
| <input type="checkbox"/> | 22. Usunąć z eksponatu fałszerstwa na szkodę kolekcjonerów bez prawidłowego opisu. |
| <input type="checkbox"/> | 23. Ekspонат jednoekranowy musi być całością, a nie częścią większego eksponatu |
| <input type="checkbox"/> | 24. Zbyt szeroki zakres eksponatu. Prawidłowy zakres to: wydanie, seria lub znaczek. |
| <input type="checkbox"/> | 25. Brak waloru na stronie tytułowej eksponatu. |

Dotyczy kart nr:

Dotyczy kart nr:

Inne uwagi:

.....
.....

Atuty eksponatu:

Obszary do poprawienia / do rozważenia przed następną wystawą:
(zmiany, które przyniosą największe korzyści wystawcy)