



## POLSKI ZWIĄZEK FILATELISTÓW

### ARKUSZ OCENY EKSPONATU FILATELISTYKI OTWARTEJ (KFO)

Wystawa:		Klasa:	Stopień wystawy:		
			I st.	II st.	III st.
Ekspонат nr:	Tytuł eksponatu:				
Wystawca - imię i nazwisko:			Okręg:		

Kryteria oceny	Maksymalna liczba punktów	Przyznane punkty
<b>1. Opracowanie i rozwinięcie</b>	<b>30</b>	
1.1. Tytuł i plan	10	
1.2. Rozwinięcie tematu	20	
<b>2. Wiedza, osobiste studia i badania</b>	<b>35</b>	
2.1. Wiedza tematyczna	20	
2.2. Wiedza i badania niefilatelistyczne	15	
<b>3. Stan i rzadkość materiału</b>	<b>30</b>	
3.1. Stan	10	
3.2. Rzadkość	20	
<b>4. Prezentacja materiału</b>	<b>5</b>	
<b>RAZEM</b>	<b>100</b>	

Medal	Stopień wystawy		
	I st.	II st.	III st.
DZ	90-100	85-100	X
Z	85-89	80-84	75-100
DPZ	80-84	75-79	70-74
PZ	75-79	70-74	65-69
DS.	70-74	65-69	60-64
S	65-69	60-64	55-59
PS	60-64	55-59	50-54
B	50-59	45-54	40-49
ZU	do 49	do 44	do 39

<b>Eksponat otrzymał medal</b> (dyplom w randze medalu)	
Eksponat otrzymał nagrodę nr	
Eksponat otrzymał gratulacje jury	

Podpisy członków Sądu Konkursowego:
-------------------------------------

**Uwagi do eksponatu na odwrocie!**

## UWAGI DO EKSPONATU KLASY FILATELISTYKI OTWARTEJ (KFO)

(krzyżykiem zakreślić uwagi dotyczące eksponatu, wpisać numery kart)

<input type="checkbox"/>	1. Ekspонат opracowany niezgodnie z regulaminami FIP / zasadami wystaw. PZF	
<input type="checkbox"/>	2. Plan (częściowo) niezgodny z tytułem eksponatu	
<input type="checkbox"/>	3. Plan zbyt obszerny	
<input type="checkbox"/>	4. Plan zbyt ubogi	
<input type="checkbox"/>	5. Poprawić równomierność podziału planu	
<input type="checkbox"/>	6. Nierównomierne rozwinięcia poszczególnych punktów planu w ekspozycji	Dotyczy kart nr:
<input type="checkbox"/>	7. Wskazane uzupełnienie / pogłębienie objaśnień filatelistycznych	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	8. Zbyt mała ilość opisów tematycznych	
<input type="checkbox"/>	9. Przesadna ilość opisów tematycznych w ekspozycji (zbyt duże bloki tekstowe)	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	10. W ekspozycji dominuje materiał popularny (brak rzadszych pozycji)	
<input type="checkbox"/>	11. Zbyt ubogie opisy dotyczące walorów niefilatelistycznych	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	12. Zbyt obszerne opisy dotyczące walorów niefilatelistycznych	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	13. Należy dążyć do wyeliminowania materiału w gorszym stanie o ile dostępny jest lepszy materiał	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	14. Nieprawidłowa ekspozycja całostek i całości pocztowych	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	15. Wskazaniem byłoby uzyskanie ekspertyz na niektóre walory	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	16. Zaleca się więcej staranności przy opracowaniu szaty graficznej	
<input type="checkbox"/>	17. Do poprawy rozmieszczenie tekstów tematycznych w stosunku do walorów	
<input type="checkbox"/>	18. Mała różnorodność materiału filatelistycznego (rodzaje, emitenci, czas)	

Inne uwagi:

.....

.....

.....

.....

Atuty eksponatu:

Obszary do poprawienia / do rozważenia przed następną wystawą:  
(zmiany, które przyniosą największe korzyści wystawcy)