



POLSKI ZWIĄZEK FILATELISTÓW

ARKUSZ OCENY EKSPONATU KLASA LITERATURY FILATELISTYCZNEJ (LIT)

Wystawa:		Klasa:	LIT			Stopień wystawy:		
			I st.	II st.	III st.			
Eksponat nr:	Tytuł eksponatu:					Rok wydania:		
Wystawca - imię i nazwisko:						Okręg:		

A. Opracowania badawcze, czasopisma i periodyki z zakresu historii poczty i filatelistyki oraz katalogi znaków pocztowych / C. Strony internetowe

Kryteria oceny	Maksymalna liczba punktów	Przyznane punkty
1. Opracowanie zawartości	40	
2. Oryginalność, znaczenie i głębokość badań	40	
3. Opracowanie techniczne	15	
4. Prezentacja materiału	5	
RAZEM	100	

B. Opracowania popularyzujące i promujące filatelistykę oraz dokumentujące zagadnienia organizacyjne (w tym katalogi wystaw i imprez filatelistycznych oraz biuletyny związkowe o przeważającym profilu dokumentacyjnym)

Kryteria oceny	Maksymalna liczba punktów	Przyznane punkty
1. Opracowanie zawartości	40	
2. Oryginalność, wartość promocyjna i dokumentacyjna	40	
3. Opracowanie techniczne	15	
4. Prezentacja materiału	5	
RAZEM	100	

Medal	Stopień wystawy		
	I	II	III
DZ	90 - 100	85 - 100	x
Z	85 - 89	80 - 84	75 - 100
DPZ	80 - 84	75 - 79	70 - 74
PZ	75 - 79	70 - 74	65 - 69
DS	70 - 74	65 - 69	60 - 64
S	65 - 69	60 - 64	55 - 59
PS	60 - 64	55 - 59	50 - 54
B	50 - 59	45 - 54	40 - 49
ZU	do 49	do 44	do 39

Eksponat otrzymał medal (dyplom w randze medalu)	
Eksponat otrzymał nagrodę nr	
Eksponat otrzymał gratulacje jury	

Podpisy członków Sądu Konkursowego:

Uwagi do eksponatu na odwrocie!

UWAGI DO EKSPONATU KLASY LITERATURY FILATELISTYCZNEJ (LIT)

(krzyżykiem zakreślić uwagi dotyczące eksponatu)

- ☐ 1. Przekroczony regulaminowy 5-letni okres dla oceny opracowań badawczych
- ☐ 2. Przekroczony regulaminowy 2-letni okres dla oceny wydawnictw promujących i dokumentujących
- ☐ 3. Brak kompletnego ostatniego rocznika czasopisma
- ☐ 4. Zestaw artykułów nie obejmuje minimalnej regulaminowej liczby 10 pozycji
- ☐ 5. Brak w pracy streszczeń w obcych językach
- ☐ 6. Brak roku wydania (opublikowania) pracy
- ☐ 7. Brak bibliografii i źródeł
- ☐ 8. Brak oznaczeń na stronach umożliwia identyfikację czasopisma na odbitkach kserograficznych
- ☐ 9. Katalog - typowy wykaz wystawców i regulaminy - znikomy wkład do rozszerzenia wiedzy filatelistycznej
- ☐ 10. Opracowanie o małym znaczeniu dla popularyzacji filatelistyki
- ☐ 11. Opracowanie nie posiada cech nowatorskich
- ☐ 12. Autor nie wykorzystał badań znanych już z wcześniejszych publikacji
- ☐ 13. Temat był już dogłębniej opracowany w pracach innych autorów
- ☐ 14. Dobór ilustracji budzi wątpliwości – nie dokumentują one przedstawionych w pracy zagadnień
- ☐ 15. Ograniczona czytelność ilustracji spowodowana zastosowaną techniką druku

Inne uwagi:

.....

.....

.....

.....